**АНАЛИЗ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**ВЫПУСКНИКОВ МБОУ СОШ № 39 в 2019 ГОДУ**

**11 классы**

**Назначение КИМ ЕГЭ**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена признаются образовательными организациями высшего профессионального образования, как результаты вступительных испытаний при поступлении.

**Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ**

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственных стандартов среднего общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса МБОУ СОШ № 39 в 2018 -2019 учебном году проходила **в соответствии со следующими нормативными документами:**

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (с изменениями), приказом Минобрнауки России от 7.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (с изменениями), приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 10.01.2019 № 9/18 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году», от 17.12.2018 г. № 315 “О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. N 115”, письмом Рособрнадзора от 21.01.2019 № 10-32 «Методические рекомендации по подготовке и проведению ЕГЭ в 2019 году»; приказами Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 26.10.2018 № 3813 «Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2019 году, от 11.10.2018 г. № 3675«Об утверждении плана информационно - разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2018 – 2019 учебном году»,письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 09.04 2019 года № 47-01-13-6846/19 «О порядке окончания 2018 - 2019 учебного года в Краснодарском крае».

Для качественной подготовки к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования МБОУ СОШ № 39 в 2018 -2019 учебном году были подготовлены и использованы в работе следующие документы:

- план работы по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в МБОУ СОШ № 39 в 2018-2019 учебном году, утвержденный приказом № 232 от 31.08.2018;

- план информационно – разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в МБОУ СОШ № 39 в 2018 -2019 учебном году, утвержденный приказом № 234 от 01.09.2018;

- план мероприятий по повышению качества предметной обученности выпускников 9-х и 11-х классов МБОУ СОШ № 39 по русскому языку и математике на 2018-2019 учебный год, утвержденный приказом № 285 от 01.09.2018;

- план работы со слабоуспевающими учащимися 11-х классов по подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике на 2018-2019 учебный год, утвержденный приказом № 286 от 01.09.2018;

- график проведения консультаций учащихся 11-х классов по подготовке к единому государственному экзамену в 2018-2019 учебном году, утвержденный приказом № 292 от 01.09.2018;

- график проведения консультаций администрации школы и учителей предметников с родителями выпускников 9 и 11 классов по вопросам государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году, утвержденный приказом № 294 от 01.09.2018.

В рамках информационно-разъяснительной работы была подготовлена вся нормативная база, регламентирующая подготовку и проведение государственной итоговой аттестации 11-х классов. Классные часы, стенды и методические уголки по подготовке к государственной итоговой аттестации по предмету в кабинетах, стенды в коридоре и библиотеке, беседы, систематическое размещение информации по ГИА-11 на школьном сайте, обеспечивали постоянную информированность выпускников с поступающими нормативными документами различных уровней. С выпускниками проводились неоднократные анкетирования, практикумы по заполнению бланков ЕГЭ, выпускались листовки, буклеты, действовала «горячая линия». Проводились родительские собрания, собрания с педагогическим коллективом по разъяснению нормативных документов о порядке и процедуре проведения ЕГЭ; о формах проведения государственной итоговой аттестации, выборе специальности и вуза, какие экзамены и их количество надо выбирать, правилах поведения во время экзамена, о предметах, которые можно и нельзя брать с собой на экзамен, об использовании рамок металлоискателя при входе в ППЭ, видеонаблюдение в ППЭ, заполнении бланков ЕГЭ; сроках и продолжительности экзаменов в форме ЕГЭ, апелляции по процедуре проведения экзамена и о несогласии с выставленными баллами; Положением о системе общественного наблюдателя при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и среднего общего образования.

**Внутришкольный контроль** был направлен на повышение качества подготовки учащихся к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся, на анализ деятельности учителей-предметников. Администрацией школы проводились административные контрольные работы и пробные экзамены по математике и русскому языку, краевые контрольные работы и ВПР практически по всем предметам; посещались уроки математики, русского языка, биологии, химии, истории, обществознания, географии, английского языка, а также дополнительные занятия и консультации по подготовке к экзаменам. На особом контроле стояла работа со слабоуспевающими учащимися.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ МБОУ СОШ № 39 В 2019 ГОДУ**

В едином государственном экзамене за курс средней общей школы в 2018 - 2019 учебном году принимали участие **31** выпускник 11 класса МБОУ СОШ № 39, из них 1 выпускник - семейное обучение. Двое выпускников не сдали ЕГЭ по математике профильного уровня и были допущены к повторной сдаче ЕГЭ по математике на базовом уровне в основной период, пересдали успешно.

Таким образом, все **31** выпускника окончили 11 классов и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Аттестаты с отличием получили 4 выпускника (21 %) и награждены золотой медалью «За особые успехи в учении». Трое учащихся 11 класса получили Почетные грамоты Министерства образования РФ в изучении отдельных предметов.

По результатам ЕГЭ от 80 баллов и выше получили 10 выпускников - по русскому языку, 3 выпускников - по английскому языку, 1 выпускник - по истории, 1 выпускник - по литературе.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ**

**РУССКИЙ ЯЗЫК (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | Ф.И.О. учителя | средний балл | преодолели порог успешности - **24 балла** | |
| 11А, Э | 31 | Шкуропат Л.В. | 69,6 | 31 чел. | 100 % |

**МАТЕМАТИКА (ЕГЭ)- ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл | преодолели порог успешности- **27 баллов** | |
| 11А, Э | 13 | Семак Н.В. | 44,2 | 11 чел | 84,6 % |

**МАТЕМАТИКА (ЕГЭ)- БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл | преодолели порог успешности- **3 (удовл)** | |
| 11А, Э | 20 | Семак Н.В. | 4,3 | 20 | 100% |

**Сравнительный анализ**

**единого государственного экзамена по обязательным предметам**

**за последние пять лет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| учебный год | успеваемость, русский язык | успеваемость, математика |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 2014 - 2015 | **100%** | **97,1%** |
| 2015- 2016 | **100%** | **100%** |
| 2016 - 2017 | **100%** | **100%** |
| 2017 - 2018 | **100%** | **100%** |
| 2018 - 2019 | **100%** | **100%** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Средний балл по результатам**

**единого государственного экзамена по обязательным предметам**

**за последние пять лет**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | **МАТЕМАТИКА** | | | **РУССКИЙ ЯЗЫК** | | |
| Средний балл  **по краю** | Средний балл **по**  **городу** | Средний балл **по**  **школе** | Средний балл  **по краю** | Средний балл  **по городу** | Средний  балл **по**  **школе** |
| 2014 - 2015 | **49,5** | **53,3** | **42,7** | **70,8** | **72,3** | **65,9** |
| 2015 - 2016 | **50,3** | **51,9** | **38** | **75,1** | **76,9** | **70** |
| 2016 - 2017 | **50,2** | **51,3** | **40,4** | **74,1** | **76,4** | **64,4** |
| 2017 - 2018 | **50,5** |  | **44,6** | **75,5** |  | **69** |
| 2018 - 2019 |  |  | **44,2** |  |  | **69,6** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | **МАТЕМАТИКА (базовая)-3-й год** | | |
| Средний балл  **по краю** | Средний балл **по**  **городу** | Средний балл **по**  **школе** |
| 2014 - 2015 | **4,4** | **4,38** | **3,6** |
| 2015 - 2016 | **4,4** | **4,4** | **4,2** |
| 2016-2017 | **4,4** | **4,5** | **3,9** |
| 2017 -2018 | **4,4** |  | **4** |
| 2018- 2019 |  |  | **4,3** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Таким образом, результаты ЕГЭ по обязательным учебным предметам в 2018 – 2019 учебном году ( по школе) выросли по сравнению с прошлым годом:

по русскому языку на 0,6 балла; по математике базового уровня на 0,3 балла; по математике профильного уровня снизились на 0,4 балла.

Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике ниже средне - краевых показателей.

**ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ**

**БИОЛОГИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11А | 8 | Алилова Г.П. | 57,4 |  | 8 | 100 % |

**ХИМИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11А | 5 | Алилова Г.П. | 52,6 |  | 5 | 100% |

**ИСТОРИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **32 балла** | |
| 11А | 5 | Скульская Е.В. | 59,2 |  | 5 | 100% |

**ФИЗИКА (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11А | 6 | Воробьева Т.А. | 43,5 |  | 4 | 66,7 % |

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **42 балла** | |
| 11А, Э | 11 | Скульская Е.В. | 52,5 |  | 9 чел. | 81,8 % |

**ЛИТЕРАТУРА (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **32 балла** | |
| 11А | 1 | Шкуропат Л.В. | 84 |  | 1 чел. | 100 % |

**ГЕОГРАФИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **37 балла** | |
| 11А | 1 | Куприянова Н.И. | 50 |  | 1 чел. | 100 % |

**ИНФОРМАТИКА и ИКТ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **40 баллов** | |
| 11А | 1 | Козубова И.С. | 42 |  | 1 | 100 % |

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | преодолели порог успешности- **22 балла** | |
| 11А | 3 | Хандамова Е.Р., Капаева О.Е. | 85 |  | 3 | 100% |

Показатель **100%** (то есть все выпускники набрали количество баллов не менее установленного Рособрнадзором минимального количества баллов, характеризующего освоение программ среднего общего образования – порог успешности) получен по следующим предметам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Количество сдававших | Средний балл |
| Русский язык | Шкуропат Л.В. | 31 | 69,6 |
| История | Скульская Е.В. | 5 | 59,2 |
| Английский язык | Хандамова Е.Р., Капаева О.Е. | 3 | 85 |
| Информатика и ИКТ | Козубова И.С. | 1 | 42 |
| География | Куприянова Н.И. | 1 | 50 |
| Литература | Шкуропат Л.В. | 1 | 84 |
| Химия | Алилова Г.П. | 5 | 52,6 |
| Биология | Алилова Г.П. | 8 | 57,4 |
| *Математика (базовая)* | *Семак Н.В.* | *20* | *4,3* |

Порог успешности в 2019 году  **пройден** **не всеми** выпускниками по следующим предметам:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Кол – во  сдававших | Показатель  обученности,  % | Кол-во, не  прошедших порог  успешности |
| Обществознание | Скульская Е.В. | 11 | 81,8 | 2 |
| Физика | Воробьева Т.А. | 6 | 66,7 | 2 |
| Математика (профильная) | Семак Н.В. | 13 | 84,6 | 2 |

**Результаты экзаменов по выбору, в сравнении с прошлым**

**2017 – 2018 учебным годом**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во сдававших 2017-2018/ 2018-2019 | Преодолели порог успешности (%)  2017 -2018/  2018 -2019 | Средний балл  2017 -2018/  2018 -2019 |
| 1 | Обществознание | 20/11 | 85%/81,8 | 52,5/52,5 |
| 2 | История | 3/5 | 100%/100% | 65/59,2 |
| 3 | Физика | 5/6 | 100%/66,7 | 44,2/43,5 |
| 4 | Химия | 5/5 | 60%/100% | 39,6/52,6 |
| 5 | Биология | 13/8 | 69,2%/100% | 43,6/57,4 |
| 6 | География | 0/1 | -/100% | -/50 |
| 7 | Литература | 4/1 | 100%/100% | 42,7/84 |
| 8 | Информатика | 3/1 | 100%/100% | 58/42 |
| 9 | Английский язык | 3/3 | 100%/100% | 63/85 |

**1. Количество учащихся, выбравших предметы для сдачи ЕГЭ в 2017 - 2018 и 2018 - 2019 учебных годах:**

Из данной диаграммы видно, что самыми востребованными предметами для сдачи ЕГЭ являются обществознание (1 место) и биология (2 место); в этом году увеличилось количество учащихся, выбравших физику и историю. Также в этом году первый раз за последние 5 лет выбрали ЕГЭ по географии (1 чел).

**2. Количество учащихся, преодолевших порог успешности при сдаче ЕГЭ по выбору в 2017 - 2018 и 2018 - 2019 учебных годах:**

Из данной диаграммы видно, что на протяжении нескольких последних лет учащиеся стабильно преодолевают порог успешности по следующим предметам: история, литература, информатика, английский язык.

**3. Средний балл учащихся, при сдаче ЕГЭ по выбору в 2017 - 2018 и 2018 - 2019 учебных годах:**

Из данной диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ существенно повысился по литературе на 41,3 балла, по английскому языку на 22 балла, по биологии на 13,8, по химии на 13 баллов; понизился средний балл по информатике на 16 баллов, по истории на 5,8 баллов; на протяжении нескольких лет учащиеся показывают стабильный средний балл по обществознанию (52,5 балла) при самом большом количестве сдающих данный предмет.

**АНАЛИЗ ЕГЭ по математике**

При подготовке учащихся к ЕГЭ по опыту прошлых лет учащиеся делились на «группу риска», которым необходимо набрать минимальное количество баллов для прохождения «порога успешности», «среднюю группу», при добросовестной работе и контроле со стороны родителей могут достичь высоких результатов и «сильную группу», нацеленные на высокий результат. Все учащиеся поделились следующим образом:

***«группа риска» «средняя группа» «сильная группа»***

Бабич А. Аванесов Г. Бойко Л.

Гальцева К. Арзуманян А. Гриб В.

Пономаренко М. Акопян А. Кутека А.

Спиченко П. Бащенко М. Моисеева Е.

Ядикарян П. Арутюнян Р. Констанчук Е.

Зибров Я. Гладких А. Маслов К.

Коваленко А. Дургалян Е.

Огнев Н. Караева А.

Шелохвостова С. Козина Д.

Шубякова Е. Лещенко М.

Мезенцев В.

Мичурин Н.

Наумова Е.

Толкачев Я.

Шкориненко Е.

**Математика (базовый уровень)**

ЕГЭ по математике (базовый уровень) сдавали 18 учащихся (58%) в основной период и 2 учащихся пересдавали. Все учащиеся успешно преодолели порог, который составил 7 баллов, что соответствует оценке 3. Обученность по предмету составила 100%, качество знаний –85%. **Средний тестовый балл** единого государственного экзамена по математике (база) по школе составил 16, это соответствует средней оценке 4. Самый высокий тестовый балл – 20 (все задания выполнены) Моисеева Е., высокие тестовые баллы (17-19) Бойко Л., Гладких А., Дургалян Е., Козина Д., Маслов К., Мезенцев В., Толкачев Я. Самый низкий - 9 баллов (Гальцева К.).

**Динамика результатов ЕГЭ по математике (база)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Кол-во учащихся | Средняя оценка по школе | Средняя оценка по городу | Средняя оценка по краю | «2» | «3» | «4» | «5» | У, % | К, % |
| 2019 | 20 | 4 |  |  | 0 | 3 | 8 | 9 | 100 | 85 |

Анализ данных свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки учащихся к итоговой аттестации, о качественной работе учителя математики Семак Н.В. Учителем хорошо продумана система подготовки к ЕГЭ: дифференцированный подход к учащимся, разноуровневые задания при подготовке, индивидуально-групповые занятия, индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками.

**Краткая характеристика КИМ по математике (база)**

Работа состояла из 20 заданий с кратким ответом, на выполнение работы отводилось 3 ч. Задание 20 является олимпиадным заданием или задачей на смекалку.

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Тематика задания** |
| 1 | Вычисления |
| 2 | Вычисления |
| 3 | Простейшие текстовые задачи |
| 4 | Преобразование выражений |
| 5 | Вычисления и преобразования |
| 6 | Простейшие текстовые задачи |
| 7 | Простейшие уравнения |
| 8 | Прикладная геометрия |
| 9 | Размеры и единицы измерения |
| 10 | Начала теории вероятностей |
| 11 | Чтение графиков и диаграмм |
| 12 | Выбор оптимального варианта |
| 13 | Стереометрия |
| 14 | Анализ графиков и диаграмм |
| 15 | Планиметрия |
| 16 | Задачи по стереометрии |
| 17 | Неравенства |
| 18 | Анализ утверждений |
| 19 | Числа и их свойства |
| 20 | Задачи олимпиадного характера |

**Процент выполнения заданий выпускниками**

**Низкие результаты выполнения заданий:**

**№13.** *Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (практическая геометрия).*

Традиционно вызывают затруднения геометрические задачи с практической направленностью, что выявляет проблему применять полученные знания реальной жизни.

**№16.***Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами в пространстве (объемы, площади сечений)*

Вызывают затруднения стереометрические задачи, решение из более одного шага.

Также вызвало затруднения задание **№ 20**(олимпиадного характера).

**Математика (профильный уровень)**

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 13 учащихся (42%). Успешно справились с работой и преодолели порог успешности в 27 баллов 11 учащихся (84,6%). Двое учащихся (Пономаренко М. и Зибров Я.) не прошли порог успешности и набрали соответственно 18 и 23 балла. Тем не менее, благодаря тому, что на базовом уровне данные учащиеся получили положительную отметку, неудовлетворительный результат на профильном уровне не повлиял на выдачу аттестата.

**Средний тестовый балл** ЕГЭ по математике (профиль) по школе составил 44,2. Самый высокий тестовый балл - 78(Гриб В.). Самый низкий - 18 баллов.

**Динамика результатов ЕГЭ по математике (профиль)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество учащихся | Средний балл по школе | Средний балл по городу | Средний балл по краю |
| 2019 | 13 | 44,2 |  |  |

**Краткая характеристика КИМ по математике (профиль)**

Работа состояла из 12 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы отводится 3 ч 55мин.

|  |  |
| --- | --- |
| **№ Задания** | **Тематика заданий** |
| 1 | [Про­стей­шие текстовые задачи](javascript:void(0)) |
| 2 | [Чтение графиков и диаграмм](javascript:void(0)) |
| 3 | [Квадратная решётка, координатная плоскость](javascript:void(0)) |
| 4 | [Начала теории вероятностей](javascript:void(0)) |
| 5 | [Простейшие уравнения](javascript:void(0)) |
| 6 | [Планиметрия: задачи, связанные с углами](javascript:void(0)) |
| 7 | [Применение производной](javascript:void(0)) к исследованию функции |
| 8 | [Стереометрия](javascript:void(0)) |
| 9 | [Вычисления и преобразования](javascript:void(0)) |
| 10 | [Задачи с прикладным содержанием](javascript:void(0)) |
| 11 | [Текстовые задачи](javascript:void(0)) |
| 12 | [Наибольшее и наименьшее значение функций](javascript:void(0)) |
| 13 | (С1).[Уравнения](javascript:void(0)) |
| 14 | (C2).[Стереометрическая задача](javascript:void(0)) |
| 15 | (C3).[Неравенства](javascript:void(0)) |
| 16 | (C4).[Планиметрическая задача](javascript:void(0)) |
| 17 | (C5).[Финансовая математика](javascript:void(0)) |
| 18 | (C6).[Задача с параметром](javascript:void(0)) |
| 19 | (C7).[Числа и их свойства](javascript:void(0)) |

**Результативность учащихся**

**Процент выполнения заданий выпускниками**

**Низкие результаты выполнения заданий:**

Из диаграммы видно, что все учащиеся не справились с заданиями 14,16,18. Вызвали затруднения задания 6,7, 8,12.

**№6** *Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (планиметрия)*

У учащихся наблюдается пробел в знаниях по темам «Вписанные и центральные углы», «Свойства дуг окружности», некоторые учащиеся не смогли «прочитать» чертеж и «увидеть» свойство вписанного угла.

**№8** *Умение выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)*

У учащихся наблюдается пробел в знаниях по темам «Пирамида», «Объём пирамиды», некоторые учащиеся не смогли «прочитать» чертеж , вспомнить свойство объёмов подобных фигур.

**№7** *Умение выполнять действия с функциями.*

Геометрический и физический смысл производной, связь между графиком функции и производной у учащихся вызывает затруднение

**№12** *Умение выполнять действия с функциями*. Нахождение точки минимума (максимума) функции с помощью производной недостаточно хорошо отработанные задания.

**Выводы:**

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что основные компоненты содержания математического образования на базовом уровне освоили все школьники, благодаря интенсивной системе подготовки к ЕГЭ, включающую в себя не только уроки, но и индивидуально-групповые занятия, индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками, проводимую учителем. Это является, несомненно, положительным результатом единого государственного экзамена и свидетельствует о достаточно высоком уровне обучения математике. Тем не менее, подробный анализ результатов по математике профильного уровня показал, что в подготовке учащихся к ЕГЭ имеются недоработки. Выявлены наиболее типичные ошибки учащихся, на которые учителю необходимо обратить внимание в новом учебном году.

**Рекомендации:**

- уделить повышенное внимание изучению геометрию с начала 7 класса, т.к. большие пробелы в решении задач по планиметрии и стереометрии

- действия с функциями, применение производной к исследованию функции, необходимо добиваться глубокого понимания алгоритма нахождения точек экстремума и четкого заучивания формул производных основных элементарных функций.

- работать с открытым банком заданий по подготовке к ЕГЭ по математике, на сайте Дмитрия Гущина «Решу ЕГЭ».

**АНАЛИЗ ЕГЭ по русскому языку**

ЕГЭ по русскому языку сдавали 31 учащихся 11 «А» класса. Все учащиеся успешно сдали обязательный экзамен, преодолев порог успешности в 24 балла. Предметная обученность составила 100%. **Средний тестовый балл** единого государственного экзамена по русскому языку по школе составил - **69,6**. Самый высокий тестовый балл - 91 (Кутека Анастасия). Самый низкий тестовый балл 46 баллов (Спиченко Полина).

**Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество учащихся | Средний балл по школе | Средний балл по городу | Средний балл по краю |
| 2018 | 38 | 69 |  |  |
| 2019 | 31 | 69,6 |  |  |

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что основные компоненты содержания языкового образования на базовом уровне освоили все выпускники. Большую роль в достижении выпускниками положительных результатов сыграла система подготовки к ЕГЭ, включающая в себя не только уроки, но и индивидуально-групповые занятия, элективные курсы, индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками.

**Результативность учащихся**

**Краткая характеристика КИМ по русскому языку**

Часть 1состояла из 24 заданий с выбором ответа и заданий с кратким ответом, часть 2-задание с развернутым ответом. По уровню сложности: задания 1части - базовый и повышенный уровень, задания части 2- повышенный (сочинение). Максимальный балл за работу составил - 91. Порог успешности – 24 балла.

Первая часть КИМ позволяет проверить умение анализировать микротекст, выделять основную информацию, вставлять пропущенные языковые единицы, определять лексическое значение слова в контексте.

Формулировка заданий позволяет также проверить уровень внимания и

качество чтения выпускника, умение точно отвечать на поставленный вопрос, обращая внимание на шрифтовые выделения, графическое оформление задания, в том числе форму ответа: линия, табличка, клеточки и их количество. Задание №7 позволяет объективно оценить знания учащихся по грамматике. Задания по орфографии и пунктуации направлены на поддержание уровня практической грамотности, что очень важно на завершающем этапе обучения русскому языку. Текстовые задания, завершающих первую часть КИМ по русскому языку, отличается разнообразием и требуют от выпускника целого комплекса умений и глубоких знаний о типах речи, изобразительных средствах и лексических средствах выразительности.

Вторая часть КИМ по русскому языку традиционно направлена на проверку умения писать сочинение по прочитанному тексту. Нужно отметить увелечение до 5 баллов по критерию К2 (комментарий). Это уточнение критерия позволяет обратить внимание учащихся на умение строить письменное аргументативное высказывание, приводя конкретные примеры из исходного текста. Также здесь ясно просматривается преемственность в обучении и подготовке к итоговой аттестации в форматах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

**Анализ ошибок, допущенных учащимися**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Спецификация задания | Кол-во уч-ся, верно  выпол-х задание | % |
| №1. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 29 | 94 |
| №2 Средства связи предложений в тексте | 28 | 90 |
| №3 Лексическое значение слова | 30 | 97 |
| №4 Орфоэпические нормы | 26 | 84 |
| №5 Лексические нормы (употребление слова в  соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 27 | 87 |
| №6 Лексические нормы | 29 | 94 |
| №7 Морфологические нормы (образование форм слова) | 23 | 74 |
| №8 Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 28 | 90 |
| №9 Правописание корней | 21 | 68 |
| №10 Правописание приставок | 24 | 77 |
| №11 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 22 | 71 |
| №12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 24 | 77 |
| №13 Правописание НЕ и НИ | 25 | 79 |
| №14 Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 21 | 68 |
| №15 Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 24 | 77 |
| №16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 22 | 71 |
| №17 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 26 | 84 |
| №18 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 28 | 90 |
| №19 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 16 | 52 |
| №20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 19 | 61 |
| №21 Пунктуационный анализ | 10 | 32 |
| №22 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 25 | 79 |
| №23 Функционально-смысловые типы речи | 15 | 48 |
| №24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 25 | 81 |
| №25 Средства связи предложений в тексте | 14 | 45 |
| №26 Речь. Языковые средства выразительности | 29 | 94 |
| №27. (К1) Формулирование проблемы исходного текста | 30 | 97 |
| (К2)Комментарий к сформулированной проблеме | 30 | 97 |
| (К3) Формулирование авторской позиции | 28 | 90 |
| (К4) Наличие, уместность, количество и убедительность аргументов | 28 | 90 |
| (К5) Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 30 | 97 |
| (К6) Точность и выразительность речи | 14 | 45 |
| (К7) Орфографическая грамотность | 16 | 52 |
| (К8) Пунктуационная грамотность | 16 | 52 |
| (К9) Языковая грамотность | 14 | 45 |
| (К10) Речевая грамотность | 12 | 39 |
| (К11) Соблюдение этических норм | 31 | 100 |
| (К12) Фактологическая грамотность | 31 | 100 |

**Выводы:**

Анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания почти всех заданий базового уровня, представленных в КИМ, можно считать достаточным.

Качество выполнения выпускниками заданий представлено в таблице.

Результаты экзамена по русскому языку стабильны и свидетельствуют о достаточном уровне подготовленности выпускников МБОУ СОШ №39.

Все выпускники преодолели «порог успешности» по русскому языку.

Языковая, лингвистическая, коммуникативная компетенции выпускников в целом сформированы.

Тестовые баллы, полученные выпускниками на ЕГЭ, соответствуют их действительному уровню подготовки и адекватны итоговым отметкам, выставленным в аттестат о среднем общем образовании.

**Рекомендации:**

1.Учителям 9-11классов усилить внимание на работу с текстом. Работая над сочинением, необходимо у учащихся повысить потребность совершенствовать свою речь приближая ее к речевым нормам.

Все виды работ по анализу языковых явлений проводить в текстовом материале, в том числе орфографический и пунктуационный анализ.

2.Учителям русского языка 10-11 кл. при составлении плана урока, групповых дополнительных и индивидуальных занятий по подготовке к ЕГЭ на 2019-2020 учебный год необходимо в подборе дидактического материала использовать обобщающие формы повторения (особенно это касается синтаксиса простого и сложного предложений и орфограмм, лексики, средства связи предложений в тексте).

3.Учителям, работающим в 5-9 классах, активнее использовать в обучающем процессе задания компетентностного характера, которые отражают нормы употребления языковых единиц в речи. Еженедельно использовать работу по комплексному анализу текста.

**АНАЛИЗ ЕГЭ по обществознанию**

ЕГЭ по обществознанию сдавали 11 учащихся (35%). Успешно справились с работой и преодолели порог успешности в 40 баллов 9 учащихся (81,8%). Два учащийся (Зибров Ярослав - семейное обучение) и Шкориненко Катя) не прошли порог успешности и не набрали соответственно 40 баллов, что составило 18,1% от числа сдающих.

Обученность по предмету составила 18,1%. Средний тестовый баллЕГЭ по обществознанию по школе составил 81,8%.

Самый высокий тестовый балл - 99 (Кутека Настя). Самый низкий - 45 баллов (Спиченко Полина).

**Краткая характеристика КИМ по обществознанию**

Содержание экзаменационной работы отражало интегральный характер предмета. Все задания охватывали основные разделы курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами проверки выступали: широкий спектр предметных умений и видов познавательной деятельности, знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, социальные качества личности и условия их формирования, важнейшие экономические явления и процессы, политика, право, социальные отношения, духовная жизнь общества.  
Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, степени сложности и количеству заданий. Общее количество заданий – 29.

**Часть 1** включала 20 заданий, на которые надо было дать краткий ответ в виде слова (словосочетания), цифры или последовательности цифр.  **Часть 2** включала 9 задания с развёрнутым ответом. Эти задания требовали полного ответа (дать объяснение, обоснование, высказать и аргументировать собственное мнение).

Содержательная область контрольно-измерительных материалов включала пять блоков: человек и общество; экономика; социальные отношения; политика; право.

Содержание экзаменационной работы соответствовало требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников 11классов.  
На выполнение всей работы отводилось 3часа 55 минут (235минут).

**Система оценивания экзаменационной работы по обществознанию**

Задания 1-3, 10,12 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению заданий.

Правильное выполнение заданий 4-9, 11. 13-30 оценивается 2 баллами.

Все учащиеся хорошо справились с выполнением заданий части 1, но некоторые задания пропустили, успешно справились с комплексом заданий для работы с текстом, атрибуцией документа, разъяснением сущности характеризуемой в источнике проблемы, выявлением позиций автора, определением примеров, приводимых в тексте, отличительных черт, признаков.

Наибольшее затруднение вызвали все задания части 2 на  выявление причин и свойств социальных явлений, процессов и задания ,в них учащиеся не смогли представить собственные точки зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия  обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Анализ ошибок, допущенных учащимися**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Задания | Процент выполнения |
| 1 | Личность. Социализация индивида. Мировоззрение. Жизненные ценности и ориентиры. | 90,9% |
| 2 | Общество как форма жизнедеятельности людей. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Общественные отношения. | 100% |
| 3 | Социальные изменения и их формы. Развитие общества. Человечество в XXI веке, тенденции развития, основные вызовы и угрозы. | 81,8 % |
| 4 | Глобальные проблемы современности. | 90,9% |
| 5 | Личность и общество | 83,3% |
| 6 | Сфера духовной культуры | 90,9% |
| 7 | Сфера духовной культуры и ее особенности. Культура личности и общества. Тенденции развития духовной культуры в современной России. | 72,7% |
| 8 | Мораль. Основные ценности и нормы морали. Гуманизм. Патриотизм и гражданственность. | 36,3% |
| 9 | Добро и зло — главные понятия этики. Критерии морального поведения. | 72,7% |
| 10 | Долг и совесть. Объективные обязанности и моральная  ответственность. | 36,3% |
| 11 | Долг общественный и долг моральный. Совесть — внутренний самоконтроль человека. | 81,8% |
| 12 | Моральный выбор. Свобода и ответственность. Моральные знания и практическое поведение. Критический анализ собственных помыслов и поступков. | 81,8% |
| 13 | Значимость образования в условиях информационного общества. Основные элементы системы образования в Российской Федерации. Непрерывность образования. Самообразование. | 81,8% |
| 14 | Наука, ее значение в жизни современного общества. Нравственные принципы труда ученого. Возрастание роли научных исследований в современном мире. | 63,6% |
| 15 | Религия как одна из форм культуры. Религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести. | 81,8% |
| 16 | Сфера духовной культуры | 81,8% |
| 17 | Экономика | 90,9% |
| 18 | Потребности и ресурсы. Ограниченность ресурсов и экономический выбор. Свободные и экономические блага. Альтернативная стоимость (цена выбора). | 90,9% |
| 19 | Основные вопросы экономики: что, как и для кого производить. Функции экономической системы. Модели экономических систем. | 90,9% |
| 20 | Собственность. Право собственности. Формы собственности. Защита прав собственности. | 81,8% |
| **Работа с текстом** | | |
| 21 | Рынок. Рыночный механизм регулирования экономики. Спрос и предложение. Рыночное равновесие. | 100% |
| 22 | Предпринимательство. Цели фирмы, ее основные организационно-правовые формы. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. | 100% |
| 23 | Роль государства в экономике. Экономические цели и функции государства. Государственный бюджет. Налоги, уплачиваемые гражданами. | 72,7% |
| 24 | Распределение. Неравенство доходов. Перераспределение доходов. Экономические меры социальной поддержки населения. | 72,7% |
| 25 | Потребление. Семейное потребление. Страховые услуги, предоставляемые гражданам. Экономические основы защиты прав потребителя. | 72,7% |
| 26 | Социальный статус и социальная роль. Многообразие социальных ролей личности. Половозрастные роли в современном обществе. Социальные роли подростка. Отношения между поколениями. | 81,8% |
| 27 | Формальные и неформальные группы. Социальный конфликт, пути его разрешения. | 72,7% |
| 28 | Обмен. Мировое хозяйство. Международная торговля. Обменные курсы валют. Внешнеторговая политика. | 54,5% |
| 29 | Этнические группы. Межнациональные отношения. Отношение к историческому прошлому, традициям, обычаям народа. Взаимодействие людей в многонациональном и многоконфессиональном обществе. | 54,5% |

**Выводы:**

Проверка знаний учащихся показала, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию,

интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что в подготовке выпускников основной школы по «Обществознанию» существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания учителей.

**Рекомендации:**

Обратить внимание на оформление ответов в части 2 , которые не должны стать поводом снижения результатов  и потере баллов за правильный ответ из-за заполнения бланка.

Нацелить учащихся в части 1  заполнять все ответы.

Учить их рационально распределять время при выполнении работы.

Шире использовать методики проблемного обучения, новые технологии.

Учить детей сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника.

Обратить внимание учащихся на выполнение заданий 8, 10, т.к. многие учащиеся не смогли представить собственную точку зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

**АНАЛИЗ ЕГЭ по истории**

ЕГЭ по истории сдавал 5 учащихся. Все выпускники справились с работой и прошли порог успешности.

Аванесов Геннадий - 65 баллов

Козина Диана – 45 баллов

Маслов Константин – 84 балла

Моисеева Лиза – 65 баллов

Спиченко Полина – 37 баллов

Обученность по предмету составила 100%. Средний тестовый балл ЕГЭ по истории школе составил 59,2.

**Краткая характеристика КИМ по истории**

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которая включала в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть I** включала 19 заданий с кратким ответом задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на определение последовательности расположения данных элементов; задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

**Часть II** включала 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. **Задания 20-22** представляли собой комплекс, связанный с анализом исторического документа. **Задания 23-25** были связаны с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 предполагает анализ исторических версий и оценок, аргументацию различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 было альтернативным: выпускник имел возможность выбрать один из четырёх периодов истории Росси и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивалось по системе критериев.

**Выводы:**

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что выпускники освоили программу основного и среднего общего образования по истории, однако, в усвоении некоторых тем имеются определенные затруднения, существуют определенные пробелы, на которые необходимо обратить внимание при подготовке к итоговой аттестации.

**Рекомендации:**

Усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов;

Организация подготовки к решению заданий ЕГЭ блока 4 требует привлечения иллюстративного материала и решения заданий данного типа (№18, 19 по спецификации) в открытом банке заданий ЕГЭ на сайте рисовать карты, выявлять «опорные точки», по которым ученик сможет сориентироваться при отсутствии надписей.

Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с информацией, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать датировку источника, его авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

При подготовке к решению заданий части 2 материал необходимо логично выстраивать по проблемно-хронологическому принципу. В процессе повторения, ученики должны научиться применять принципы структурно-функционального анализа, историко-генетического, системного, историко-структурного методов.

В ходе подготовки к написанию исторического сочинения (задание 25) учащийся должен научиться, адекватно оценивая собственный уровень знаний, выбрать направление (период, персоналий, сферу анализа причин и

следствий), в котором он лучше всего ориентируется и выстроить ответ, используя опубликованные на сайте fipi критерии как план.

**АНАЛИЗ ЕГЭ по химии**

ЕГЭ по химии выбрали 5 учащихся (17%). Все учащиеся справились с работой и преодолели порог успешности.

Обученность по предмету составила 100%. **Средний тестовый балл** ЕГЭ по химии по школе составил 52,6, Самый высокий тестовый балл – 75 (Акопян А.). Самый низкий - 39 баллов (Бабич А.).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Работа состоит из 35 заданий: заданий базового (Б) уровня сложности 21, повышенного (П) — 8, высокого (В)— 6. Максимальный первичный балл за работу — 60. Общее время выполнения работы — 210 мин. | | | |
| **Проверяемые элементы содержания и виды деятельности** | | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | Процент выполнения | |
| **Задание 1.** Строение электронных оболочек | | Б | 1 | 80% | |
| **Задание 2.** Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. | | Б | 1 | 80% | |
| **Задание 3.** Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | | Б | 1 | 80% | |
| **Задание 4.** Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. | | Б | 1 | 60% | |
| **Задание 5.** Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная) | | Б | 1 | 60% | |
| **Задание 6.** Характерные химические свойства простых веществ | | Б | 1 | 40% | |
| **Задание 7.** Характерные химические сложных веществ | | Б | 2 | 80% | |
| **Задание 8.** Характерные химические свойства неорганических веществ | | П | 2 | 80% | |
| **Задание 9.** Характерные химические свойства неорганических веществ | | П | 2 | 100% | |
| **Задание 10.** Взаимосвязь неорганических веществ | | Б | 2 | 100% | |
| **Задание 11.** Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | | Б | 1 | 80% | |
| **Задание 12.**Теория строения органических соединений | | Б | 1 | 20% | |
| **Задание 13.** Характерные химические свойства углеводородов | | Б | 1 | 20% | |
| **Задание 14.**Характерные химические свойства кислородсодержащих соединений | | Б | 1 | 60% | |
| **Задание 15.**Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений | | Б | 1 | 60% | |
| **Задание 16.** Характерные химические свойства углеводородов: | | П | 2 | 100% | |
| **Задание 17.** Характерные химические свойства кислородосодержащих соединений | | П | 2 | 60% | |
| **Задание 18.** Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | | Б | 2 | 80% | |
| **Задание 19.** Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | | Б | 1 | 60% | |
| **Задание 20.** Скорость реакции, её зависимость от различных факторов | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 21.** Реакции окислительно-восстановительные. | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 22.** Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) | | П | 2 | 60% | |
| **Задание 23.** Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная | | П | 2 | 60% | |
| **Задание 24.** Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов | | П | 2 | 60% | |
| **Задание 25.** Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | | П | 2 | 80% | |
| **Задание 26.** Правила работы в лаборатории. | | Б | 1 | 60% | |
| **Задание 27.** Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» | | Б | 1 | 80% | |
| **Задание 28.** Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям | | Б | 1 | 60% | |
| **Задание 29.** Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ | | Б | 1 | 60% | |
| **Задание 30 (С1).** Реакции окислительно-восстановительные | | В | 2 | 20% | |
| **Задание 31 (С2).** Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. | | В | 2 | 40% | |
| **Задание 32 (С3).** Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ | | В | 4 | 40% | |
|  | |  |  |  | |
| **Задание 33 (С4).** Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений | | В | 5 | 20% | |
| **Задание 34 (С5).** Расчётная задача | | В | 4 | 40% | |
| **Задание 35 (С6).** Установление молекулярной и структурной формулы вещества | | В | 3 | 20% | |

**Выводы:**

Анализ ЕГЭ показал, что учащиеся владеют основным содержанием курса химии. Сформированы умения: определять или классифицировать: валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов; вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки; характер среды водных растворов веществ; окислитель и восстановитель; принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений; гомологи и изомеры; химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам); Однако, имеются некоторые пробелы в знаниях: например, определять качественные признаки реакции органических и неорганических соединений, неумение производить расчет массы или объёма вещества по параметрам одного из участвующих в реакции веществ, массовой доли химического соединения в смеси.

**Рекомендации:**

Обратить внимание на оформление ответов в части 2 , которые не должны стать поводом снижения результатов  и потере баллов за правильный ответ из-за заполнения бланка.

Больше использовать ПСХЭ для определения основных закономерностей изменения свойств простых веществ и их соединений, обращать внимание на написание гидролиза солей, электролиза различных веществ. Планировать решение задач по расчету массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, расчету массовой доли (массы) химического соединения в смеси, уделять внимание на решение расчетных задач по нахождению формул органических веществ, производить расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

При планировании уроков и дополнительных занятий по подготовке к экзаменам тщательно подбирать и прорабатывать материал, необходимый при решении задач. Проводить промежуточный контроль знаний по закреплению основных понятий, больше уделять внимания решению качественных и расчетных задач, а также комбинированных задач.

**АНАЛИЗ ЕГЭ по биологии**

ЕГЭ по биологии сдавали 8 учащихся (26,7%). Все учащихся успешно справились с работой.

Обученность по предмету составила 100%. **Средний тестовый балл** ЕГЭ по биологии по школе составил 57,4 балла.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Работа состоит из 28 заданий: заданий базового (Б) уровня сложности 12, повышенного (П)— 9, высокого(В) — 7.  Работа рассчитана на 210 минут. | | | |
| **Проверяемые элементы содержания и виды деятельности** | Уровень сложности задания | Процент выполнения | |
| **Задание 1.** Биологические термины и понятия. Дополнение схемы | Б | 75% | |
| **Задание 2.** Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей | Б | 50% | |
| **Задание 3.** Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи | Б | 75% | |
| **Задание 4.** Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рис. и без рис.) | Б | 100% | |
| **Задание 5.** Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рис. и без рис.) | П | 87,5 % | |
| **Задание 6.** Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи | Б | 75% | |
| **Задание 7.** Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (без рис. и с рис.) | Б | 62.5% | |
| **Задание 8.** Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рис. и без рис.) | П | 87,5 % | |
| **Задание 9.** Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рис. и без рис.) | Б | 100% | |
| **Задание 10.** Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рис. и без рис.) | П | 62.5% | |
| **Задание 11.** Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. Установление последовательности | Б | 100% | |
| **Задание 12.** Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рис. и без рис.) | Б | 100% | |
| **Задание 13.** Организм человека. Установление соответствия (с рис. и без рис.) | П | 75% | |
| **Задание 14.** Организм человека. Установление последовательности | П | 100% | |
| **Задание 15.** Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом) | Б | 87,5 % | |
| **Задание 16.** Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рис.) | П | 62.5% | |
| **Задание 17.** Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рис.) | Б | 100% | |
| **Задание 18.** Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.) | П | 62.5% | |
| **Задание 19.** Общебиологические закономерности. Установление последовательности | П | 62.5% | |
| **Задание 20.** Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рис. и без рис.) | П | 87,5 % | |
| **Задание 21.** Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме | Б | 100% | |
| **Задание 22 (С1).** Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) | В | 12,5% | |
| **Задание 23 (С2).** Задание с изображением биологического объекта | В | 75% | |
| **Задание 24 (С3).** Задание на анализ биологической информации | В | 75% | |
| **Задание 25 (С4).** Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. | В | 62.5% | |
| **Задание 26 (С5).** Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации | В | 50% | |
| **Задание 27 (С6).** Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. | В | 87,5% | |
| **Задание 28 (С7).** Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | В | 75% | |

Проведя анализ результатов работ учащихся, было выявлено, что у учеников вызывают затруднения вопросы: на знание основных понятий, генетические законы, классификацию организмов, экологических понятий, общебиологических законов, строения и функций организма. Кроме этого, учащиеся не умеют применять свои знания к конкретной ситуации, у них не развито логическое и краткое изложение информации, не до конца сформированы умения решать цитологические и генетические задачи. Вызвали затруднения у учащихся задания на дополнение недостающей информации в схеме, на дополнение недостающей информации в таблице.

**Выводы:**

По результатам ЕГЭ выпускников можно сделать вывод, что работа по подготовке к ЕГЭ была проведена на должном уровне.

**Рекомендации:**

Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, демоверсию 2019 года, задания системы СтатГрад и др. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, материалы Открытого банка заданий ЕГЭ.

Систематически проводить внутришкольные срезы знаний обучающихся и пробный экзамен по биологии в форме ЕГЭ в 11 классе. По результатам проводимых диагностик выполнять анализ работ обучающихся.

Обратить особое внимание на правильность заполнения бланков ответов заданий, представленных в новой форме.

Проводить индивидуальные занятия по общей биологии и генетике.

При подготовке к ЕГЭ использовать дифференцированный подход к учащимся.

**АНАЛИЗ ЕГЭ по информатике**

ЕГЭ по информатике сдавал 1 учащихся (3,3%). Порог успешности преодолел. Обученность по предмету составила 100%. **Средний тестовый** балл ЕГЭ по информатике по школе составил **42 балла.** Не высокий балл, полученный выпускником, обусловлен низким уровнем мотивации, большим количеством пропусков уроков на протяжении 10-11 классов. По сравнению с прошлым, 2017 – 2018 учебным годом, средний тестовый балл снизился с 58 баллов до 42 баллов. Количество учащихся, сдававших ЕГЭ также снизилось с 3 человек до 1.

**Краткая характеристика КИМ по информатике**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей ивключает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на вычисление определенной величины;

– задания на установление правильной последовательности, представ-

ленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1- 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий – к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

**Анализ ошибок, допущенных учащимся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Задания | Уровень сложности задания | Процент выполнения |
| 1 | Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера | Б | 0% |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 0% |
| 3 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 100% |
| 4 | Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных | Б | 100% |
| 5 | Умение кодировать и декодировать  информацию | Б | 0% |
| 6 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | Б | 0% |
| 7 | Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков | Б | 0% |
| 8 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | 100% |
| 9 | Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации | Б | 100% |
| 10 | Знание о методах измерения количества информации | Б | 0% |
| 11 | Умение исполнить рекурсивный алгоритм | Б | 100% |
| 12 | Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети | Б | 0% |
| 13 | Умение подсчитывать информационный объем сообщения | П | 0% |
| 14 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 0% |
| 15 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 100% |
| 16 | Знание позиционных систем счисления | П | 0% |
| 17 | Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет | П | 100% |
| 18 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 0% |
| 19 | Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) | П | 0% |
| 20 | Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление | П | 0% |
| 21 | Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции | П | 0% |
| 22 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | П | 0% |
| 23 | Умение строить и преобразовывать логические выражения | В | 0% |
| 24 | Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки | П | 0% |
| 25 | Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования | В | 0% |
| 26 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию | В | 0% |
| 27 | Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности | В | 0% |

Всего заданий – **27**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **23**; с развернутым ответом – **4**;

по уровню сложности: Б (базовый) – **12**, П (повышенный) – **11**, В (высокий) – **4**.

Максимальный первичный балл за работу – **35**.

Общее время выполнения работы – **235 мин**.

**Выводы:**

По результатам ЕГЭ выпускника можно сделать вывод, что работа по подготовке к ЕГЭ по информатике была проведена на недостаточном уровне. Мотивация учащегося низкая. Из 27 заданий, учащийся выполнил только 7 заданий из первой части, по второй части получено 0 баллов.

**Рекомендации:**

Повысить качество подготовки к государственной итоговой аттестации по информатике;

Усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов;

Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, on-line тестирование, демоверсию 2019 года, задания системы СтатГрад и др. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, материалы Открытого банка заданий ЕГЭ;

Систематически проводить внутришкольные срезы знаний обучающихся и пробный экзамен по информатике в форме ЕГЭ в 11 классе. По результатам проводимых диагностик выполнять анализ работ обучающихся;

Обратить особое внимание на правильность заполнения бланков ответов заданий;

При подготовке к ЕГЭ использовать дифференцированный подход к учащимся.

**АНАЛИЗ ЕГЭ** **по физике**

Экзамен по физике сдавало 6 человек (20%).

Обученность по предмету составила 66,6%.

**Средний тестовый балл** ЕГЭ по предмету по школе составил

**43,5 балла.**

|  |
| --- |
| Работа состоит из 32 заданий: заданий базового (Б) уровня сложности 19, повышенного (П)— 9, высокого (В)— 4.  Заданий с кратким ответом (Часть 1) — 27, с развернутым ответом (Часть 2) — 5. Работа рассчитана на 235 минут. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности задания | Процент выполнения |
| Задание 1. Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности | Б | 50,00% |
| Задание 2. Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения | Б | 33,30% |
| Задание 3. Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии | Б | 50,00% |
| Задание 4. Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук | Б | 100,00% |
| Задание 5. Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 33,30% |
| Задание 6. Механика (изменение физических величин в процессах) | Б | 33,30% |
| Задание 7. Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами) | Б | 33,30% |
| Задание 8. Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева — Клапейрона, изопроцессы | Б | 83,30% |
| Задание 9. Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины | Б | 66,60% |
| Задание 10. Относительная влажность воздуха, количество теплоты | Б | 83,30% |
| Задание 11. МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 50,00% |
| Задание 12. МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | 66,60% |
| Задание 13. Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления) | Б | 50,00% |
| Задание 14. Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля–Ленца | Б | 88,30% |
| Задание 15. Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе | Б | 33,30% |
| Задание 16. Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 88,30% |
| Задание 17. Электродинамика (изменение физических величин в процессах) | Б | 88,30% |
| Задание 18. Электродинамика и основы СТО(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | П | 88,30% |
| Задание 19. Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции. | Б | 66,60% |
| Задание 20. Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада | Б | 33,30% |
| Задание 21. Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | 50,00% |
| Задание 22. Механика — квантовая физика (методы научного познания) | Б | 16,60% |
| Задание 23. Механика — квантовая физика (методы научного познания) | Б | 50,00% |
| Задание 24. Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики | П | 50,00% |
| Задание 25. Механика, молекулярная физика (расчетная задача) | П | 33,30% |
| Задание 26. Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача) | П | 33,30% |
| Задание 27. Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача) | П | 33,30% |
| Задание 28 (С1). Механика — квантовая физика (качественная задача) | П | 16,60% |
| Задание 29 (С2). Механика (расчетная задача) | В | 16,60% |
| Задание 30 (С3). Молекулярная физика (расчетная задача) | В | 33,30% |
| Задание 31 (С4). Электродинамика (расчетная задача) | В | 0,00% |
| Задание 32 (С5). Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача) | В | 16,60% |

**Анализ ошибок, допущенных учащимися**

– плохо знают условия равновесия твердого тела, закон Паскаля, силу Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук.

**–** плохо знают закон электромагнитной индукции Фарадея, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе, понятия: поток вектора магнитной индукции, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур;

**-** не умеют решать расчетные задачи по теме «Механика, молекулярная физика»;

**–** не умеют решать расчетные задачи по теме «Молекулярная физика, электродинамика»;

**–** не умеют решать расчетные задачи по теме«Квантовая физика»;

**–** не умеют решать качественные задачи по теме **«**Механика – квантовая физика»;

**–** не умеют решать расчетные задачи по теме «Механика»;

**–** не умеют решать расчетные задачи по теме «Молекулярная физика»;

- не умеют решать расчетные задачи по теме «Электродинамика»

**Выводы:**

Учащиеся показали средний уровень подготовки к ЕГЭ по физике. Представленные данные свидетельствуют о том, что в части 1 КИМ ЕГЭ по физике выпускники значительно лучше выполнили задания по механике и молекулярной физике, чем по электродинамике и квантовой физике.

Самые низкие результаты продемонстрированы по разделу «Молекулярная физика», что определяется некоторыми затруднениями учащимся при объяснении явлений на изменение агрегатных состояний вещества и использование первого закона термодинамики в сочетании с графическим представлением данных. Математические трудности повлияли и на результаты решение задачи на движение заряженной частицы в электрическом поле.

**Рекомендации:**

Усилить математическую подготовку учащихся, выбирающих экзамен по физике. Обратить внимание на формирование дидактических материалов по группам заданий, следовать рекомендациям ФИПИ.

Включать задания разных форм, проверяющие все особенности явления или закона. Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих методологические умения, показывает, что полноценное овладение приемами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании. Эффективнее использовать часы, отведенные для проведения лабораторного практикума.

Использовать различные методические приемы для освоения решения качественных задач. Формировать у учащихся умения, указанные в стандарте образования в качестве главных целей при обучении физике:

- правильно объяснять физические явления;

- устанавливать связи между физическими величинами;

- приводить примеры подтверждения фундаментальных законов и их следствий.

Использовать законы физики для анализа явлений на качественном и расчетном уровнях. Проводить расчеты, исходя из данных, представленных в графическом или табличном видах.

При планировании уроков и дополнительных занятий по подготовке к экзаменам тщательно подбирать и прорабатывать материал, необходимый при решении задач. Проводить промежуточный контроль знаний по закреплению основных понятий, правил, законов, больше уделять внимания решению качественных и расчетных задач, а также комбинированных задач.

**АНАЛИЗ ЕГЭ по географии**

В 2018-2019 учебном году 1 выпускница 11 класса сдавал экзамен по географии в форме ЕГЭ.

Выпускница преодолела минимальный порог (100%): набрано – 50 баллов, верных ответов – 22.

Такой результат объясняется тем, что Гальцева Кристина в течение учебного года часто пропускала уроки географии и консультации к экзамену без уважительных причин. О таком положении дел с успеваемостью и посещаемостью, мною информировались классный руководитель, завуч, директор, мама девочки.

Анализ результатов тестовой части показывает, что имеются некоторые различия в уровне географической подготовки по физической и экономической географии.

В разделе физической географии затруднения вызывали вопросы на воспроизведение знаний о климатообразующих факторах и поясах, географических следствиях вращения Земли, решение задач на определение поясного времени, определение расстояний и азимута по топографической карте, построение профиля, о добыче и использовании углеводородного сырья в мире и в РФ, об особенностях природы России, о показателях населения РФ и административно-территориального устройства. В блоке экономико-географических вопросов наиболее сложными для решения оказались вопросы на знание отдельных демографических терминов и понятий, показателей ресурсообеспеченности, определения страны и отдельных регионов РФ по их описанию.

**Анализ ошибок, допущенных учащейся**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п\п | Проверяемые элементы сдержания | | | Коды проверяемых элементов содержания | | | | Коды проверяемых  требований к  уровню подготовки | | | Уровень  сложности | | | Макси  мальный  балл | | | Полученный  балл | | |
| **1** | **2** | | | **3** | | | | **4** | | | **5** | | | **6** | | | **7** | | |
| 1 | Географические модели. Географическая карта, план местности | | | **1.1** | | | | **2.4.3** | | | **Б** | | | **1** | | | **1** | | |
| 2 | Атмосфера. Гидросфера | | | **2.4 ; 2.5** | | | | **1.8.1** | | | **Б** | | | **1** | | | **1** | | |
| 3 | Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование | | | **5.1; 5.2** | | | | **1.12** | | | **Б** | | | **2** | | | **1** | | |
| 4 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России | | | **2.2;**  **2.4-2.7; 7.2** | | | | **1.8.1;1.8.2** | | | **Б** | | | **2** | | | **2** | | |
| 5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России | | | **2.8; 7.2.1;**  **7.2.2** | | | | **1.9;1.10.3** | | | **Б** | | | **1** | | | **0** | | |
| 6 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли | | | **2.1** | | | | **1.7** | | | **Б** | | | **1** | | | **1** | | |
| 7 | Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов | | | **2.2; 2.4;2.8** | | | | **2.4.4** | | | **Б** | | | **1** | | | **1** | | |
| 8 | Географические особенности  воспроизводства населения мира.  Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения | | | **3.3;3.4;3.7** | | | | **1.3.1;**  **1.3.3;2.6.2** | | | **Б** | | | **1** | | | **0** | | |
| 9 | Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населе-  ния земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения | | | | **3.1;7.3.3** | | | **2.6.4;**  **1.10.4** | | | **Б** | | | **1** | | | **1** | | |
| 10 | Структура занятости населения.  Отраслевая структура хозяйства | | | | **3.8;4.1** | | | **1.4.1;1.3.3** | | | **Б** | | | **1** | | | **1** | | |
| 11 | Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | | | | **6.4** | | | **1.5** | | | **Б** | | | **2** | | | **2** | | |
| 12 | Городское и сельское население.  Города | | | | **7.3.6** | | | **1.10.4** | | | **Б** | | | **1** | | | **1** | | |
| 13 | География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта | | | | **7.4.3-7.4.5** | | | **1.10.** | | | **П** | | | **1** | | | **0** | | |
| **1** | | | **2** | | | **3** | | | **4** | | | **5** | | | **6** | | | **7** | | |
| 14 | | | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | | | **7.5** | | | **1.10.6** | | | **Б** | | | **2** | | | **0** | | |
| 15 | | Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам | | | | **3.1-3.6;**  **4.5;4.6** | | | **2.1** | | | **Б** | | | **2** | | | **1** | | | |
| 16 | | Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России | | | | **4.1; 7.4;7.5** | | | **2.5** | | | **Б** | | | **1** | | | **1** | | | |
| 17 | | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле | | | | **2.5** | | | **3.1** | | | **Б** | | | **1** | | | **0** | | | |
| 18 | | Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города | | | | **6.3;7.1.3** | | | **1.5;1.10.2** | | | **Б** | | | **2** | | | **0** | | | |
| 19 | | Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной  продукции. Ведущие страны -экспортеры основных видов  сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы | | | | **4.2-4.4** | | | **1.4.2** | | | **П** | | | **1** | | | **0** | | | |
| 20 | | Часовые зоны | | | | **7.1.2** | | | **3.1** | | | **П** | | | **1** | | | **0** | | | |
| 21 | | Направление и типы миграции  населения России. Городское и  сельское население. Регионы России | | | | **7.3.4;7.3.6;**  **7.5** | | | **2.5** | | | **П** | | | **1** | | | **1** | | | |
| 22 | | Природные ресурсы | | | | **5.1** | | | **2.6.1** | | | **П** | | | **1** | | | **1** | | | |
| 23 | | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология | | | | **2.3** | | | **1.1** | | | **П** | | | **1** | | | **1** | | | |
| 24 | | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | | | | **6.4** | | | **2.1** | | | **П** | | | **1** | | | **1** | | | |
| 25 | | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | | | | **7.5** | | | **2.1** | | | **В** | | | **1** | | | **1** | | | |
| 26 | | Географические модели. Географическая карта, план местности | | | | **1.1** | | | **2.4.1** | | | **Б** | | | **1** | | | **0** | | | |
| 27 | | Географические модели. Географическая карта, план местности | | | | **1.1** | | | **2.4.2** | | | **П** | | | **1** | | | **0** | | | |
| 28 | | Географические модели. Географическая карта, план местности | | | | **1.1** | | | **2.8** | | | **В** | | | **2** | | | **0** | | | |
| 29 | | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России.  Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения.  Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.  Рациональное и нерациональное  природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | | | | **2.2; 2.4-2.7; 3.3; 3.4;4.2-4.4; 5.2; 7.2;7.4.3-7.4.5** | | | **2.2;2.7;3.2** | | | **В** | | | **2** | | | **1** | | | |
| **1** | | **2** | | | | **3** | | | **4** | | | **5** | | | **6** | | | **7** | | |
| 30 | | Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России.  Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения.  Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.  Рациональное и нерациональное  природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | | | | **2.1; 2.2;**  **2.4-2.7; 3.3;3.4;4.2-4.4;5.2;7.2; 7.4.3-7.4.5** | | | **3.3;3.4** | | | **В** | | | **2** | | | **1** | | |
| 31 | | | География основных отраслей  производственной и непроизводственной сфер | | | | **4.1** | | | **2.5** | | | **П** | | | **2** | | | **0** | | |
| 32 | | | Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли | | | | **2.1** | | | **1.7** | | | **В** | | | **2** | | | **1** | | |
| 33 | | | Численность, естественное движение населения России | | | | **7.3.1** | | | **2.3.1** | | | **П** | | | **2** | | | **0** | | |
| 34 | | | Направление и типы миграции | | | | **7.3.4** | | | **2.3.2** | | | **В** | | | **2** | | | **0** | | |

ИТОГО: 22

Б – базовый

П - повышенный

В - высокий

**Выводы и рекомендации:**

Много ошибок связано с неспособностью проанализировать информацию, представленную в условии задания, особенно если информация дана на географической карте.

Обратить внимание на повторение картографических знаний и умений, используя контурные карты, атласы, топографические карты.

Недостаточная сформированность некоторых физических и экономических понятий.

Обратить внимание на повторение терминов и понятий.

Затруднения в установлении причинно-следственных связей и анализе демографических показателей, решении задач на определение различных показателей населения.

Обратить внимание на повторение формул для определения показателей населения на основе исходных статистических данных, на умение анализировать исходные данные и делать логические выводы.

Ученикам рекомендуется использовать умения устанавливать причинно следственные связи, проводить анализы, систематизировать и интегрировать знания, делать обобщения, формировать выводы, давать оценку географическим объектам, процессам и явлениям.

**АНАЛИЗ ЕГЭ по литературе**

ЕГЭ по литературе сдавал 1 учащихся (3,3%). Успешно справился с работой и преодолел порог успешности 1 учащийся (100%).

Обученность по предмету составила 100%. **Средний тестовый балл** ЕГЭ по литературе по школе составил **84.**

**Динамика результатов ЕГЭ по литературе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Учитель** | **Количество учащихся** | **Средний балл по школе** |
| 2017 | Клименко Е.В. | 5 | 58,4 |
| 2018 | Саркисян Д.А. | 4 | 42,7 |
| 2019 | Шкуропат Л.В. | 1 | 84 |

**Краткая характеристика КИМ по литературе**

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы   
к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слóва, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению:   
5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Выпускнику предлагаются 4 темы (17.1–17.4).

Внутренняя логика компоновки набора из четырёх тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и формулируются по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы ХIХ – ХХI веков (включая новейшую литературу 1990–2000-х гг.). В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 17.1–17.4 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может носить литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант задания 17.1–17.4 – это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы.

Выпускник выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–7 и 10–14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1–17.4), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

**Анализ ошибок, допущенных учащейся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выявленные ошибки | Количество учащихся, выполнивших задание | Процент учащихся % |
| 1.Определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру | 1 | 100 |
| 2.Определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру | 1 | 100 |
| 3.Определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру | 1 | 100 |
| 4.Соответствие между персонажами, фигурирующими в данном  фрагменте, и их дальнейшей судьбой: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. | 1 | 100 |
| 5.Характеристики главных героев | 1 | 100 |
| 6.Теория литературы (знания литературных терминов) | 1 | 100 |
| 7.Теория литературы (знания литературных терминов) | 1 | 100 |
| 8. Анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные  средства его воплощения; определение мотивов поступков героев  и сущности конфликта | 1 | 100 |
| 9. Анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные  средства его воплощения; определение мотивов поступков героев  и сущности конфликта | 1 | 100 |
| 10.Теория литературы (знания литературных терминов) | 1 | 100 |
| 11.Теория литературы (знания литературных терминов) | 1 | 100 |
| 12.Теория литературы (знания литературных терминов) | 1 | 100 |
| 13.Теория литературы (знания литературных терминов) | 1 | 100 |
| 14.Теория литературы (знания литературных терминов) | 1 | 100 |
| 15. Анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные  средства его воплощения; определение мотивов поступков героев  и сущности конфликта | 1 | 100 |
| 16. Анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные  средства его воплощения; определение мотивов поступков героев  и сущности конфликта | 1 | 100 |
| 17. Сочинение |  |  |
| К1 Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений |  | 2 балла из 3 |
| К2 Уровень владения теоретико-литературными понятиями |  | 3 балла из 3 |
| К3 Обоснованность привлечения текста произведения |  | 2 балла из 2 |
| К4 Композиционная цельность и логичность изложения |  | 2 балла из 3 |
| К5 Соблюдение речевых норм |  | 2 балла из 3 |

**Выводы и рекомендации:**

Анализ заданий повышенного уровня сложности (задания 8, 9, 15,16) показал, что в целом усвоение элементов содержания всех заданий, требующих знания содержания изученных литературных произведений, умения воспроизводить содержание литературного произведения, анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы, анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения и др., можно считать достаточно высоким.

С заданием 17 высокого уровня сложности учащаяся в целом справилась, однако результаты по критериям К1 «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений», К4 «Композиционная цельность и логичность», К5 «Соблюдение речевых норм» заставляют обратить внимание на совершенствование контролируемых навыков и умений: воспроизведения содержания литературного произведения, использования разнообразных способов обращения к тексту; анализа и интерпретации литературного произведения в соответствии с предложенной темой. Достаточно высоким оказался уровень владения теоретико-литературными понятиями (критерий К2), «Обоснованность привлечения текста произведения» (критерий К3).

**АНАЛИЗ ЕГЭ по английскому языку**

Дата проведения работы – 5 июня 2019 года.

Класс – 11 .

Количество учеников, выполнявших работу – 3.

Результаты:

**Бойко Лана**

**часть А** : 24 из 28 **часть В**: 29 из 32 **часть С1 С2** - 18 из 20 **часть С3 С4 -**15 из 20

**Кутека Анастасия**

19 из 28 25 из 32 19 из 20 18 из 20

**Козина Диана**

25 из 28 26 из 32 19 из 20 18 из 20

Задачей теста в разделе «**Говорение**» являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

На основе анализа типичных ошибок, допущенных учащимися, можно cделать следующие рекомендации по развитию умений говорения:  
• Обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах.  
• Добиваться от учащихся обоснованности ответов, хорошей аргументации.  
• Развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели, то есть следует учить внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания.  
• Учить учащихся активно поддерживать и направлять беседу, то есть функционально пользоваться языком при общении с собеседником, а именно:  
− задавать нужные вопросы;  
− активно обсуждать различные варианты, высказываясь как «за», так и «против»;  
− не бояться попросить объяснения, если непонятны какие-либо слова;  
− запрашивать мнение собеседника по обсуждаемым вопросам;  
− предлагать собеседнику выступать со своими предложениями.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение**. Достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. В то же время по-прежнему оставляют желать лучшего умения, связанные с интерпретацией текста.

Судя по результатам диагностической работы , наибольшую трудность для учащихся представляет раздел «Грамматика и лексика»: в лексических заданиях **А22-А28**. Это заставляет еще раз обратить внимание на работу с основными лексико-грамматическими элементами учебной программы. Достаточно большая часть испытуемых испытывала трудности в выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

результаты выполнения работы в разделе «**Письмо**» свидетельствуют о достаточно средней сформированности умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, согласовании времен и употреблении сложноподчиненных предложений.

**Устные ответы** (раздел «Говорение») показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться оценочной информацией и, в результате обсуждения, приходить с собеседником к общей точке зрения, сформированы в основном достаточно устойчиво. При этом по-прежнему требуется уделять дополнительное внимание формированию практических лексико-грамматических умений.

уделять большее внимание:  
— развитию таких обще учебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;  
— компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;  
— коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;  
— использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;  
— развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;  
— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;  
— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

|  |
| --- |
| Необходимо при формировании умений учащихся в **аудировании** использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ: 1. для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику; 2. для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью; 3. для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику. — Следует приучать учащихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию. — Рекомендуется обращать их внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста. — Надо поставить задачу выработать умение выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы. — Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе. — Необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов. — Если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную. — Следует обращать внимание учащихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу.  — Рекомендуется уделять особое внимание формированию умения правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр. Целесообразно проведение тренировочных занятий по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом ошибок. |

**Рекомендации**: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

**Выводы и рекомендации:**

Признать работу школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестация выпускников 2018-2019 учебного года удовлетворительной.

Ответственному за выполнение методической работы и руководителям МО учителей-предметников оказывать постоянную методическую помощь всем учителям, работающим в выпускных классах.

Учителям – предметникам внедрять в практику дифференцированные методы обучения, со слабоуспевающими учащимися в обязательном порядке работать по индивидуальным планам.

Усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов.

Регулярно знакомиться с материалами на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и Федерального института педагогических измерений (демоверсиями, тренировочными вариантами экзаменационных работ, кодификатором и спецификацией, отчётами и методическими анализами результатов итоговой государственной аттестации).

**Администрации школы:**

Повысить эффективность ВШК и ответственность педагогов за выполнением обязательного минимума по предметам, учебных программ и их практической части;

Довести до сведения педколлектива анализ итоговой аттестации учащихся 11-х классов, учесть недостатки, предусмотреть их ликвидацию;

Вести систематическую информационно-разъяснительную работу среди всех участников государственной итоговой аттестации, об ответственности за подготовку выпускников к проведению государственной итоговой аттестации;

Усилить контроль над объективностью выставления оценок;

Определить персональную ответственность за подготовку, проведение государственной итоговой аттестации, а так же хранение, учёт, заполнение и выдачу документов государственного образца;

Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию в соответствующих методических центрах;

Предоставить часы для проведения индивидуально-групповых занятий по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы преподавания, позволяющие усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение того или иного предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне;распространять лучший опыт работы педагогов.

Зам. директора по УВР И.С. Козубова