**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ЗА КУРС СРЕДНЕЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ**

**ВЫПУСКНИКОВ МАОУ СОШ № 39**

**в 2022 - 2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса МАОУ СОШ № 39 в 2022 -2023 учебном году проходила **в соответствии со следующими нормативными документами:**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (с изменениями), приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», от 16.11.2022 № 989/1143 «Об утверждении единого расписания и продолжительности ЕГЭ по каждому предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году», от 16.11.2022 991/1145 «Об утверждении единого расписания и продолжительности ГВ Э по каждому предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году», приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.05.2023 № 1445 «Об организации проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском крае в 2023 году».

Для качественной подготовки к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования МАОУ СОШ № 39 в 2022 -2023 учебном году были подготовлены и использованы в работе следующие документы:

- план работы по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в МАОУ СОШ № 39 в 2022-2023 учебном году, утвержденный приказом № 245-од от 31.08.2022;

- план информационно – разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в МАОУ СОШ № 39 в 2022 -2023 учебном году, утвержденный приказом № 246-од от 31.08.2022;

- план работы со слабоуспевающими учащимися 11-х классов по подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике на 2022-203 учебный год, утвержденный приказом № 247-од от 31.08.2022;

- план подготовки к итоговому сочинению (изложению) в 2022-2023 учебном году, утвержденный приказом № 248-од от 31.08.2022.

- график проведения консультаций учащихся 11-х классов по подготовке к единому государственному экзамену в 2022-2023 учебном году, утвержденный приказом № 249-од от 31.08.2022.

В рамках информационно-разъяснительной работы была подготовлена вся нормативная база, регламентирующая подготовку и проведение государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов. Классные часы, стенды и методические уголки по подготовке к государственной итоговой аттестации по предмету в кабинетах, стенды в коридоре и библиотеке, беседы, систематическое размещение информации по ГИА-11 на школьном сайте, обеспечивали постоянную информированность выпускников с поступающими нормативными документами различных уровней. С выпускниками проводились неоднократные анкетирования, практикумы по заполнению бланков ЕГЭ, работала «горячая линия». Проводились родительские собрания, собрания с педагогическим коллективом по разъяснению нормативных документов о порядке и процедуре проведения ЕГЭ; о формах проведения государственной итоговой аттестации, выборе специальности и вуза, какие экзамены и их количество надо выбирать, правилах поведения во время экзамена, о предметах, которые можно и нельзя брать с собой на экзамен, об использовании рамок металлоискателя при входе в ППЭ, видеонаблюдение в ППЭ, заполнении бланков ЕГЭ; о формах проведения экзаменов (ЕГЭ, ГВЭ-для аттестата), сроках и продолжительности экзаменов в форме ЕГЭ (ГВЭ), апелляции по процедуре проведения экзамена и о несогласии с выставленными баллами.

**Внутришкольный контроль** был направлен на повышение качества подготовки учащихся к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся, на анализ деятельности учителей-предметников. Администрацией школы неоднократно проводились административные контрольные работы по математике и русскому языку; пробные экзамены по русскому языку и математике; тренировочные экзамены по русскому языку, математике, информатике, английскому языку, обществознанию на уровне муниципалитета; посещались уроки математики, русского языка, биологии, химии, истории, обществознания, географии, английского языка, а также дополнительные занятия и консультации по подготовке учащихся 11-х классов к экзаменам. На особом контроле стояла работа со слабоуспевающими учащимися.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ МАОУ СОШ № 39 в 2023 ГОДУ**

В государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы в 2022 - 2023 учебном году принимали участие **14** выпускников 11-х классов МАОУ СОШ № 39 (13 выпускников сдавали ЕГЭ и 1 выпускник– ГВЭ). Учащийся с ОВЗ не сдал экзамены (русский язык и математику в форме ГВЭ на дому) по состоянию здоровья, но пересдавать в сентябрьские сроки не будет в связи с выбытием из школы по достижению совершеннолетия.

Таким образом, **13** выпускников окончили 11 классов и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Аттестатов с отличием нет.

По результатам ЕГЭ **от 80 баллов и выше в этом учебном году получили 3 выпускника: (23 %) (1 по химии- Погожев К.; 2 по русскому языку- Иванова М., Шкутяк С.),**  в прошлом году получи ли **7 выпускников (20 %)**, в2020-2021 учебном году -**14 выпускников (56 %),** в 2019-2020 учебном году - **13 выпускников (54,2%)** .

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**РУССКИЙ ЯЗЫК (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | Ф.И.О. учителя | средний балл | преодолели порог успешности - **36 баллов** | |
| 11А | 13 | Клименко Е.В. | 68,6 | 13 чел | 100 % |
| **ГВЭ** | | | | | |
| 11А | 1 | Клименко Е.В. | Не сдавал по состоянию здоровья | | |

**МАТЕМАТИКА (ЕГЭ)- ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл | преодолели порог успешности- **27 баллов** | |
| 11А | 6 | Полоус О.Н. | 40,8 | 5 чел | 83,3 % |
| **ГВЭ** | | | | | |
| 11А | 1 | Полоус О.Н. | Не сдавал по состоянию здоровья | | |

**Сравнительный анализ**

**единого государственного экзамена по обязательным предметам**

**за последние пять лет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| учебный год | успеваемость, русский язык | успеваемость, математика П |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 2018 – 2019 | **100%** | **100%** |
| 2019 – 2020 | **100%** | **100%** |
| 2020 - 2021 | **100%** | **90%** |
| 2021 - 2022 | **97,1%** | **100%** |
| 2022 - 2023 | **100%** | **83, 3%** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Средний балл по результатам**

**единого государственного экзамена по обязательным предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | **МАТЕМАТИКА П** | **РУССКИЙ ЯЗЫК** |
| Средний балл **по**  **школе** | Средний  балл **по**  **школе** |
| 2018 - 2019 | **44,2** | **69,6** |
| 2019 – 2020 | **64,1** | **75,8** |
| 2020 – 2021 | **62,5** | **73,2** |
| 2021 - 2022 | **60,3** | **62,5** |
| 2022 - 2023 | **40,8** | **68,6** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Таким образом, **средний балл ЕГЭ** по обязательным учебным предметам в 2022 – 2023 учебном году (по школе) **снизился по математике профильного уровня на 19,2 балла** по сравнению с прошлым учебным годом, **по русскому языку средний балл повысился на 6,1 балла**.

**ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ в 2023 году**

**ГЕОГРАФИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **37 баллов** | |
| 11А | Не сдавали | Тарасов А.В. |  |  |  |

**ЛИТЕРАТУРА (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **32 балла** | |
| 11 А | Не сдавали | Клименко Е.В. |  |  |  |

**ХИМИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11А | 1 | Евтищенко В.В. | **86** | 1 | 100 % |

**ИСТОРИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **32 балла** | |
| 11А | 4 | Хейман Е.Е. | **34,8** | 3 | 75 % |

**ФИЗИКА (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11А | 1 | Назарян Е.М. | **48** | 1 | 100 % |

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **42 балла** | |
| 11 | 6 | Скульская Е.В. | **45,5** | 4 | 66,7 % |

**БИОЛОГИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11А | 3 | Евтищенко В.В. | **50** | 2 | 75 % |

**ИНФОРМАТИКА и ИКТ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **40 баллов** | |
| 11А | 2 | Козубова И.С. | **66** | 2 | 100 % |

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | преодолели порог успешности- **22 балла** | |
| 11А | 1 | Хандамова Е.Р., | **77** | 1 | 100 % |

Показатель **100%** (то есть все выпускники набрали количество баллов не менее установленного Рособрнадзором минимального количества баллов, характеризующего освоение программ среднего общего образования – порог успешности) пройден по следующим предметам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Количество сдававших | **Средний балл** |
| Химия | Евтищенко В.В. | 1 | **86** |
| Английский язык | Хандамова Е.Р. | 1 | **77** |
| Информатика и ИКТ | Козубова И.С. | 2 | **66** |
| Физика | Назарян Е.М. | 1 | **48** |

Порог успешности ЕГЭ в 2023 году  **пройден** **не всеми** выпускниками по следующим предметам:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Кол – во  сдававших | **Показатель**  **обученности,**  **%** | Кол-во, не  прошедших порог  успешности | **Средний балл** |
| Математика П | Полоус О.Н. | 6 | **83,3%** | 1 | **40,8** |
| Биология | Евтищенко В.В. | 3 | **66,7%** | 1 | **50** |
| Обществознание | Скульская Е.В. | 6 | **66,7%** | 2 | **45,5** |
| История | Хейман Е.Е. | 4 | **75%** | 1 | **34,8** |

**Результаты экзаменов по выбору за последние 5 лет**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во сдававших 2018-2019  2019-2020  2020-2021  2021-2022  2022-2023 | Преодолели порог успешности (%)  2018 -2019  2019-2020  2020-2021  2021-2022  2022-2023 | Средний балл  2018 -2019/  2019-2020/  2020-2021  2021-2022  2022-2023 |
| 1 | Обществознание | 11/13/12/20/6 | 81,8%/76,9%/58,3%/65%/66,7% | 52,5/60,1/48/51,7/45,5 |
| 2 | История | 5/2/2/4/4 | 100%/100%/50%/75%/75% | 59,2/56/39/42,5/34,8 |
| 3 | Физика | 6/3/3/2/1 | 66,7%/100%/100%/100%/100% | 43,5/50/46,3/53,5/48 |
| 4 | Химия | 5/3/2/1/1 | 100%/100%/100%/100%/100% | 52,6/55,7/49/48/86 |
| 5 | Биология | 8/5/4/4/3 | 100%/100%/50%/75%/75% | 57,4/62,4/48/36,5/50 |
| 6 | География | 1/0/1/4/0 | 100%/-/100%/75%/- | 50/-/96/48,8/- |
| 7 | Литература | 1/3/2/7/0 | 100%/100%/100%/100%/- | 84/70/76/57/- |
| 8 | Информатика и ИКТ | 1/1/3/3/2 | 100%/100%/100%/100%/100% | 42/68/56/60,7/66 |
| 9 | Английский язык | 3/2/3/4/1 | 100%/100%/100%/100%/100% | 85/72/68,7/68/77 |

1. **Количество учащихся, выбравших предметы по выбору для сдачи ЕГЭ за последние 5 лет:**

Из данной диаграммы видно, что самыми востребованным предметом для сдачи ЕГЭ на протяжении пяти последних лет является обществознание

1. **Количество учащихся, преодолевших порог успешности при сдаче ЕГЭ за последние 5 лет:**

Из данной диаграммы видно, что на протяжении пяти последних лет учащиеся стабильно преодолевают порог успешности по следующим предметам: химия, информатика, английский язык.

ЕГЭ по литературе и географии в этом году не сдавали.

**3. Средний балл учащихся, при сдаче ЕГЭ по выбору за последние 5 лет:**

Из данной диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ понизился в этом учебном году, по сравнению с прошлым учебным годом по следующим предметам: обществознание, история, физика. Повысился существенно средний балл по химии (на 38 баллов), немного повысился средний балл ЕГЭ по сравнению с прошлым годом по информатике (на 5,3 балла), по английскому языку (на 9 баллов).

Если проанализировать результаты ЕГЭ предметов по выбору за последние 5 лет, то можно сказать, что лидируют предметы – химия, английский язык, информатика (все учащиеся в течении 5 лет прошли порог успешности и средние баллы за 5 лет выше, хотя и оставляют желать лучшего).

Наибольшую тревогу в этом учебном году вызывают предметы обществознание, история, биология, где не все учащиеся преодолели порог успешности.

**МЕДАЛИСТОВ в 2023 году НЕТ.**

|  |  |
| --- | --- |
| доля медалистов:  2022 год - 2 медалиста (5,5 %);  2021 год - 4 медалиста (16%);  2020 год - 8 медалистов (33,3%). |  |

Проанализируем результаты ЕГЭ по каждому предмету более подробно.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2023 ГОДА**

*Основные данные о результатах ЕГЭ по русскому языку*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество (чел.) | % |
| **Количество сдававших ЕГЭ** | **14** | **100** |
| **Средний балл** |  | **69** |
| Преодолели минимальный порог для получения аттестата | 14 | 100 |
| Преодолели минимальный порог для поступления в вузы | 13 | 93 |
| Не преодолели минимальный порог для получения аттестата | 0 | 0 |
| Не преодолели минимальный порог для поступления в вузы | 1 | 7 |
| Набрали 70 и более баллов | 6 | 43 |
| Набрали 100 баллов | 0 | 0 |

*Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл).*

***Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку с кратким ответом.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые элементы содержания** | **Уровень сложности**  **задания** | **Уровень выполнения задания** |
| 1. | Средства связи предложений в тексте | Б | 64 % |
| 2. | Лексическое значение слова | Б | 79 % |
| 3. | Информационная обработка письменных  текстов различных стилей и жанров | Б | 71 % |
| 4. | Орфоэпические нормы (постановка  ударения) | Б | 57 % |
| 5. | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексическойсочетаемости) | Б | 50 % |
| 6. | Лексические ошибки | Б | 64 % |
| 7. | Морфологические нормы (образованиеформ слова) | Б | 71 % |
| 8. | Синтаксические нормы. Нормысогласования. Нормы управления | В | 3 б. – 64 %  2 б. – 22 %  1 б. – 7 %  0 б. – 7 % |
| 9. | Правописание корней | Б | 43 % |
| 10. | Правописание приставок | Б | 71 % |
| 11. | Правописание суффиксов различных  частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | 79 % |
| 12. | Правописание личных окончанийглаголов и суффиксов причастий | Б | 64 % |
| 13. | Правописание НЕ и НИ | Б | 57 % |
| 14. | Слитное, дефисное, раздельноенаписание слов | Б | 86 % |
| 15. | Правописание -Н- и -НН- в различныхчастях речи | Б | 21 % |
| 16. | Знаки препинания в простомосложнённом предложении (соднородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и  простом предложении с однородными членами | Б | 29 % |
| 17. | Знаки препинания в предложениях собособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями,  дополнениями) | Б | 71 % |
| 18. | Знаки препинания в предложениях сословами и конструкциями,грамматически не связанными с членами предложения | Б | 57 % |
| 19. | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | 64 % |
| 20. | Знаки препинания в сложномпредложении с разными видами связи | Б | 71 % |
| 21. | Пунктуационный анализ | Б | 29 % |
| 22. | Текст как речевое произведение.Смысловая и композиционная целостность текста | Б | 57 % |
| 23. | Функционально-смысловые типы речи | Б | 64 % |
| 24. | Лексическое значение слова. Синонимы.Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов попроисхождению и употреблению | Б | 93 % |
| 25. | Средства связи предложений в тексте | В | 21 % |
| 26. | Речь. Языковые средствавыразительности | В | 3 б. – 50 %  2 б. – 21 %  1 б. – 29 %  0 б. – 0 % |

***Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку с развернутым ответом.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания задания части 2** | **Уровень выполнения задания** |
| К1 | Формулировка проблем исходного текста | 100 % |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 5 б. – 57 %  4 б. – 36 %  3 б. – 0 %  2 б. – 7 %  1 б. – 0 %  0 б. – 0 % |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста | 100 % |
| К4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 100 % |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность  изложения | 2 б. – 57 %  1 б. – 43 %  0 б. – 0 % |
| К6 | Точность и выразительность речи | 2 б. – 36 %  1 б. – 64 %  0 б. – 0 % |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 3 б. – 36 %  2 б. – 43 %  1 б. – 21 %  0 б. – 0 % |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 3 б. – 28 %  2 б. – 36 %  1 б. – 21 %  0 б. – 15 % |
| К9 | Соблюдение языковых норм | 2 б. – 36 %  1 б. – 57 %  0 б. – 7 % |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 2 б. – 36 %  1 б. – 64 %  0 б. – 0 % |
| К11 | Соблюдение этических норм | 100 % |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 93 % |

В задании 27 предлагается написать сочинение на основе прочитанного текста, приэтом оценивается не сочинение в целом, а конкретные коммуникативные умения:

* понимать чужое высказывание, вычленяя основную информацию и дополнительную, находящуюся на поверхности текста (эксплицитную) и скрытую, подтекстовую(имплицитную);
* определять тему, проблему прочитанного текста, авторскуюпозицию;
* формулировать мысль и развивать ее в собственном монологическом высказывании;
* свободно и правильно излагать мысли в соответствии с нормами построения текста – текстовыми категориями связности, цельности, логичности, композиции, информативности и др.;
* выражать собственную точку зрения и аргументироватьее;
* отбирать языковые средства, обеспечивающие точность, стилистическую и ситуативную уместность, выразительность, логичностьвысказываний;
* соблюдать языковые нормы, в том числе нормы письменной речи – орфографические ипунктуационные.

Анализ работ показал, что у экзаменуемых в целом сформированы умения понимать содержание прочитанного текста, выделять основную мысль, определять проблему, авторскую позицию. Правильно определили и сформулировали проблему исходного текста 100 % выпускников; верно изложили авторскую позицию 100% экзаменуемых.

Умение логично, непротиворечиво, грамотно выразить свою точку зрения по проблеме исходного текста и аргументировать ее полностью сформировано у 96 % экзаменуемых.

Итоги экзамена в целом можно считать хорошими.

### Рекомендации для подготовки к ЕГЭ по русскому языку

1. повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся с использованием специально подобранныхупражнений;
2. ознакомление каждого учащегося 11 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника школы, и критериями оценки егознаний;
3. углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой частиЕГЭ;
4. отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ЕГЭ;
5. продолжить включение в практику преподавания материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальном сайте ФИПИ.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

**ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ 2023 ГОДА**

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 6 учащихся (43%).

Процент учащихся справившихся с работой из числа сдающих, - 83%. **Средний тестовый балл** ЕГЭ по математике (профиль) по школе составил 43. Самый высокий балл у Тадевосян Элен – 64 .

**Краткая характеристика КИМ по математике (профиль)**

Работа состояла из 11 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы отводится 3 ч 55мин.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ Задания** | **Тематика заданий** | **% выполнения** |
| 1 | Планиметрия | 50 |
| 2 | Стереометрия | 50 |
| 3 | Вероятность (базовый уровень) | 100 |
| 4 | Вероятность (повышенный уровень) | 83 |
| 5 | Уравнения | 100 |
| 6 | Выражения | 67 |
| 7 | Графики функций (базовый уровень) | 33 |
| 8 | Прикладная задача | 67 |
| 9 | Текстовая задача | 83 |
| 10 | Графики функций (повышенный уровень) | 33 |
| 11 | Уметь выполнять действия с функциями | 50 |
| 12 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 |
| 14 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 |
| 15 | Уметь использовать приобретённые знания  и умения в практической деятельности  и повседневной жизни | 0 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 0 |

**Результаты выполнения заданий:**

**Из результатов работы** видно, что затруднение в первой части у учащихся вызвали задания 7, 10.

**Выводы:**

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что основные компоненты содержания математического образования на базовом уровне освоили все школьники, благодаря интенсивной системе подготовки к ЕГЭ, включающую в себя не только уроки, но и индивидуально-групповые занятия, индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками, а также систематический контроль со стороны администрации. Это является, несомненно, положительным результатом единого государственного экзамена и свидетельствует о достаточно высоком уровне обучения математике. Тем не менее, подробный анализ результатов по математике профильного уровня показал, что в подготовке учащихся к ЕГЭ имеются недоработки. Выявлены наиболее типичные ошибки учащихся, на которые учителю необходимо обратить внимание в новом учебном году.

**Рекомендации:**

− обратить внимание на работу по закреплению вычислительных навыков учащихся;

- работать с открытым банком заданий по подготовке к ЕГЭ по математике, на сайте Дмитрия Гущина «Решу ЕГЭ».

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

**БАЗОВОГО УРОВНЯ 2023 ГОДА**

**Писало – 7 человек**

**Из них:**

**«2» - 0**

**«3» - 2**

**«4» - 2**

**«5» - 3**

**Средний балл - 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Виды заданий | Справились полностью (чел) | Справились полностью (%) |
| 1 | Про­стей­шие текстовые задачи | 4 | 57 |
| 2 | Размеры и единицы измерения | 6 | 86 |
| 3 | Чтение графиков и диаграмм | 6 | 86 |
| 4 | Преобразования выражений | 6 | 86 |
| 5 | Начала теории вероятностей | 5 | 71 |
| 6 | Выбор оптимального варианта | 7 | 100 |
| 7 | Анализ графиков и диаграмм | 7 | 100 |
| 8 | Анализ утверждений | 6 | 86 |
| 9 | Задачи на квадратной решетке | 7 | 100 |
| 10 | Прикладная геометрия | 5 | 71 |
| 11 | Стереометрия | 5 | 71 |
| 12 | Планиметрия | 7 | 100 |
| 13 | Задачи по стереометрии | 6 | 86 |
| 14 | Вычисления | 5 | 71 |
| 15 | Про­стей­шие текстовые задачи | 5 | 71 |
| 16 | Вычисления и преобразования | 4 | 57 |
| 17 | Простейшие уравнения | 4 | 57 |
| 18 | Неравенства | 3 | 43 |
| 19 | Числа и их свойства | 1 | 14 |
| 20 | Текстовые задачи | 1 | 14 |
| 21 | Задачи на смекалку | 1 | 14 |

 Анализ результатов

|  |  |
| --- | --- |
| **Хорошо усвоенные темы:** | Свойства корней и степеней, операции с дробями. Умениенаходить 1%, дробь от числа, число по его части. Задачи на квадратной решетке, задачи по планиметрии |
| **Наиболее распространённые ошибки** | Ошибки вычислительного характера, неумение построить чертёж |
| ***Возможные причины наиболее распространённых ошибок*** | Не знание теории, не умение применить знания на практике |
| ***Действия учителя, вытекающие из полученных результатов*** | Проанализировать ошибки, допущенные при написании работы, провести дополнительные занятия, для устранения ошибок при написании последующих работ |
| ***Какая помощь необходима для решения поставленных задач*** | Контроль со стороны родителей за подготовкой к экзамену  учениками, контроль со стороны администрации за посещением занятий и консультаций учениками |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия | Имя | Задания типа В | Задания типа C | Задания типа D | Верных ответов | Балл |
| Иванова | Мария | 32+++-+++33++-+--+--++++++-++++++++++ | 2(2)2(2)2(2)1(3)2(3)2(3)3(3)2(2) | 1(1)4(4)4(5)3(4)3(3)2(3) | 70 | 77 |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2023**

Дата проведения работы – 13 июня 2023 года.

Класс – 11 .

Количество учеников, выполнявших работу –1.

Результаты:

Иванова Мария - 77 баллов

**Примечание:**

Задачей раздела «**Говорение**» являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

На основе анализа типичных ошибок, допущенных учащимися, можно cделать следующие рекомендации по развитию умений говорения:  
• Обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах.  
• Добиваться от учащихся обоснованности ответов, хорошей аргументации.  
• Развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели, то есть следует учить внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания.  
• Учить учащихся активно поддерживать и направлять беседу, то есть функционально пользоваться языком при общении с собеседником, а именно:  
− задавать нужные вопросы;  
− активно обсуждать различные варианты, высказываясь как «за», так и «против»;  
− не бояться попросить объяснения, если непонятны какие-либо слова;  
− запрашивать мнение собеседника по обсуждаемым вопросам;  
− предлагать собеседнику выступать со своими предложениями.

**Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как** **чтение**. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. В то же время по-прежнему оставляют желать лучшего умения, связанные с интерпретацией текста.

Судя по результатам , наибольшую трудность для учащихся представляет раздел «Грамматика и лексика»: в лексических заданиях **А22-А28**. Это заставляет еще раз обратить внимание на работу с основными лексико-грамматическими элементами учебной программы. Достаточно большая часть испытуемых испытывала трудности в выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

**Результаты выполнения работы в разделе «Письмо» свидетельствуют о достаточно средней сформированности** умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, согласовании времен и употреблении сложноподчиненных предложений.

|  |
| --- |
| **Рекомендации**:  — Необходимо при формировании умений учащихся в **аудировании** использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ: 1. для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику; 2. для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью; 3. для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику. — Следует приучать учащихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию. — Рекомендуется обращать их внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста. — Надо поставить задачу выработать умение выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы. — Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе. — Необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов. — Если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную. — Следует обращать внимание учащихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу.  — Рекомендуется уделять особое внимание формированию умения правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр. Целесообразно проведение тренировочных занятий по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом ошибок. |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ 2023 ГОДА**

Для выполнения ЕГЭ по физике отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). Каждый

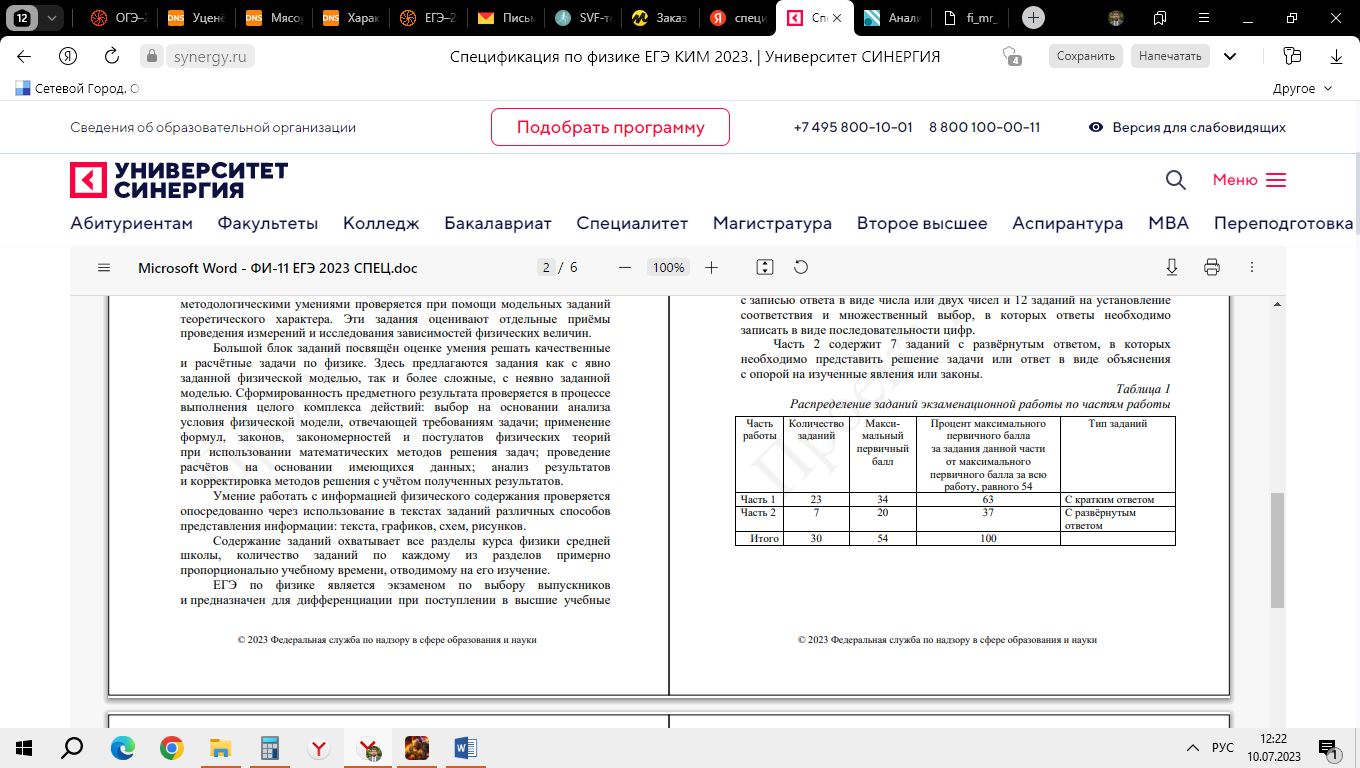
вариант экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал в себя 30 задания,

различающихся формой и уровнем сложности.

КИМ ЕГЭ по физике 2022 г. состоял из двух частей и включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом: 11 заданий с кратким ответом, в которых необходимо записать ответ в виде числа; 4 задания на множественный выбор, в которых нужно выбрать все верные утверждения из пяти предложенных; 8 заданий на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, объединенных общим видом деятельности – решение задач.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: 19 заданий базового, 7 заданий повышенного и 4 задания высокого уровня. Задания базового уровня проверяют овладение предметными результатами на наиболее значимых элементах содержания курса физики, входящих в содержание как базового, так и углубленного курсов физики. Все задания базового уровня сосредоточены в части 1 работы.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность учащихся действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных учащемуся или сочетать два-три известных ему способа действий. Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 работы. Задания высокого уровня сложности проверяют способность учащихся решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные учащемуся способы. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий базового уровня составляет 48%, а заданий повышенного и высокого уровней – 52% максимального первичного балла за всю работу.



*Критерии оценки*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| оценка | Первичные баллы | баллы |
| 5 | 37-54 | 68-100 |
| 4 | 25-36 | 53-67 |
| 3 | 10-24 | 36-52 |

Мах балл за работу -54.

Сдавали ЕГЭ по физике 1 выпускник (10% списочного состава) Иваницкий Никита.

***Результаты: успеваемость – 100%,*** ***качество знаний -51%,*** средний первичный балл – 28, ***средний тестовый балл – 48***, что соответствует результатам по РФ.

***Анализируя данные экзаменационной работы, можно сделать следующие выводы:*** обучающийся выполнили работу на базовом уровне сложности. Никто из обучающихся не набрал mах балл. При проходном минимальном балле, определённом Рособрнадзором – 36, результат у Иваницкого Никиты- 48 баллов, что выше проходного.

***Поэлементный анализ работы:*** в таблице представлены результаты учащегося по выполнению заданий первой части ЕГЭ по физике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | Всего баллов в 1 части |
| 1 | Иваницкий Н. | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 |
|  | % выполения | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | 50 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 50 | 50 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 |  |

Выполнение заданий ЕГЭ выявило уровень предметной подготовки учащихся. Правильные ответы на каждое из заданий 3–5, 9–11, 14–16, 20, 22 и 23 оценивались 1 баллом. Эти задания считались выполненными верно, если правильно указаны требуемые число или два числа. Ответы на каждое из заданий 7, 8, 13, 18, 19 и 21 оценивались 2 баллами, если верно указаны оба элемента ответа, 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более двух элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ставится 0 баллов. Ответ на задание 2 оценивался 2 баллами, если верно указаны три элемента ответа, 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более трёх элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ставился 0 баллов. Ответы на каждое из заданий 1, 6, 12 и 17 оценивались 2 баллами, если указаны все верные элементы ответа, 1 баллом, если допущена одна ошибка (в том числе указана одна лишняя цифра наряду со всеми верными элементами или не записан один элемент ответа), 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует.

Анализ выполнения заданий 1-23 показал, что учащийся отлично справился с заданиями № 2,4,5,9,10,12,13,14,16,20 и 21 (100%) по темам «Кинематика и Динамика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Допустил ошибки при выборе верных высказываний в заданиях №6,15,17,18 (50%) по темам «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» и плохо справился с заданиями 1, 3,7,8,11,19,22,23 (0%) по теме «Расчет энергии».

Максимальный первичный балл за выполнение каждого из заданий с развёрнутым ответом №24 – 3балла №25 и 26 составляет 2 балла, заданий №24, 27, 28 и 29 составляет 3 балла, задания 30 – 4 балла. В 2021-22г в части 2 увеличено количество заданий с развёрнутым ответом и исключены расчётные задачи повышенного уровня сложности с кратким ответом. Добавлена одна расчётная задача повышенного уровня сложности с развёрнутым ответом и изменены требования к решению задачи высокого уровня по механике. Теперь дополнительно к решению необходимо представить обоснование использования законов и формул для условия задачи.

Результаты второй части ЕГЭ по физике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | Всего баллово 2 части |
| 1 | Иваницкий Никита | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | % выполнения | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

**Выводы:** Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности показал, что учащийся справились с заданиями № 24-30 по темам «Механика, молекулярная физика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Многие ошибки выпускника обусловлены отсутствием математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и не знание формул.

Экзамен по физике составлен на основе федерального компонента образовательного стандарта профильного уровня. Профильный уровень обучения предполагает обучение физике в формате 5 часов в неделю. Базовый уровень обучения - 2 часа физики в неделю. При этом образовательные стандарты базового уровня подразумевают общекультурную подготовку школьников, формирование общих представлений о методологии науки. Выпускник обучался *на профильном уровне.* В течение всего учебного года проводились дополнительные занятия, консультации, пробные тестирования. Данный выпускник выбрал физику в феврале месяце.

На основании анализа результатов выполнения заданий экзаменационной работы по физике, а также качества проверки заданий с развернутым ответом можно рекомендовать внести следующие изменения в систему подготовки по физике: рекомендуется обратить внимание на повторение тем «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» «Расчет энергии».

 В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать *тестовые задания*, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися *основных явлений и законов*. Включать в проверочные работы задания, *проверяющие умение интерпретировать результаты эксперимента, представленные в виде графика или таблицы, которые традиционно являются затруднительными для большинства* *учащихся*. Проводить пробные  экзаменыпо физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ 2023 ГОДА**

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. ЕГЭ проводится в соответствии с Порядком проведения государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205).

Результаты единого государственного экзамена по химии признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по химии.

Химию в качестве экзамена по выбору в 2023 году сдавали 50 выпускников 11-х классов из образовательных организаций г. Краснодара.

В 2023 году в ЕГЭ по химии МАОУ СОШ № 39 принял участие 1 выпускник – Погожев Кирилл. Порог успешности (36 баллов). Средний балл по городу составил 65,18 балла, что выше показателей прошлых лет. Максимальный балл за выполнение работы – 100 баллов.

Наименьший результат по городу составил 23 балла.

Погожев Кирилл набрал 86 балл, порог успешности прошел (оценка «5»)

В 2022 году учащиеся МАОУ СОШ № 39 сдавали ЕГЭ по химии, в количестве одного учащегося, с результатом 48 баллов. Показатель 2023 года превысил прошлый год на 38 баллов, что на 44% выше показателя прошлого учебного года.

В сравнении городским результатом, Погожев Кирилл, показал свои знания на 8,2 % выше среднего.

Рассматривая диаграмму, можно сделать вывод, что результат 2023 года по химии МАОУ СОШ №39 примерно на 8 % выше, чем общий уровень подготовки по району.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 34 задания, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением. Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1-7, 10-15, 18-21, 26-29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22-25). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30-34. Ответы на задания части 1 оцениваются автоматизированно после сканирования.

Проведем анализ ответов Погожева К в соответствии со спецификаций. Из 34 вопросов КИМ по химии Погожев К. ответил на 32 вопроса.

По первой части ошибочным были ответы на вопрос 25 «Химическая лаборатория. Понятие о металлургии. Химическое загрязнение окружающей среды. Полимеры».

По второй части Погожев К не ответил на 29 вопрос повышенной сложности (Окислительно – восстановительные реакции). Отразим полученные данные в графике:

Из диаграммы видно, что у Кирилла практически нет пробелов в знаниях, но необходимо усилить контроль по подготовке вопросов в сфере

- Химическая лаборатория. Понятие о металлургии. Химическое загрязнение окружающей среды. Полимеры.

Это можно объяснить небольшим объемом часов по предмету Химия в 11 классе (1 час в неделю), а так же данный раздел по программе рассматривается как ознакомительный, ранее (по предыдущим учебным годам) данный раздел не входил в спецификацию ЕГЭ.

Составим график выполнения заданий по второй части (повышенный уровень сложности:

Из графика видно, что выпускник ко всем заданиям приступил, справился в большинстве случаев, однако с 29 заданием не справился (Окислительно-восстановительные реакции), данное задание в 2023 году усложнили, в задании нет конкретных исходных веществ, а дается перечень.

Анализ полученных данных МАОУ СОШ № 39 показывает на подготовку по химии высокого уровня. В дальнейшей практике по подготовке к ЕГЭ по химии необходимо сконцентрировать внимание на выпадающие вопросы, в рамках подготовки чаще решать всевозможные примеры на выпадающие темы.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ 2023 ГОДА**

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. ЕГЭ проводится в соответствии с Порядком проведения государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205).

Результаты единого государственного экзамена по биологии признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по химии.

Биологию в качестве экзамена по выбору в 2023 году сдавали 168 выпускников 11-х классов из образовательных организаций г. Краснодара.

В 2023 году в ЕГЭ по биологии МАОУ СОШ №39 приняли участие 3 выпускника – Погожев Кирилл, Шкутяк Софья, Колягин Никита. Порог успешности (36 баллов). Средний балл по городу составил 53 балла, максимальный балл за выполнение работы – 96 баллов.

Наименьший результата по городу составил 14 баллов.

Погожев Кирилл набрал 68 баллов, порог успешности прошла, Шкутяк Софья набрала 52 балла, порог успешности прошла, Колягин Никита, набрал 30 баллов – не прошел порог успешности. Средний балл по СОШ № 39 – 50 баллов, что на 5, 7% ниже среднего результата по городу. В сравнении с результатами ЕГЭ биология в 2022 году, результат 2023 года на 13,5 баллов выше, что составляет 27%.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением. Часть 1 содержит 22 задания с кратким ответом, в их числе 22 задания базового уровня сложности. Часть 2 содержит 7 заданий высокого уровня сложности, с развѐрнутым ответом. Ответы на задания части 1 оцениваются автоматизированно после сканирования. Анализ результатов ЕГЭ-2022 в муниципальном образовании г. Краснодара показал максимальный первичный балл – 29 баллов

Проведем анализ ответов учащихся в соответствии со спецификаций.

Отразим полученные данные в графике:

Из диаграммы видно, что у учащихся есть общие пробелы в следующих знаниях:

-установление последовательности хода биологических процессов, явлений;

-соответствие между характерными функциями и органами живых организмов;

- установление соответствия между тканями и типами клеток, а так же их функциями у живых организмов;

- самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ; – применять знания в новой ситуации, устанавливать причинноследственные связи, анализировать, систематизировать и интегрировать знания, обобщать и формулировать выводы; – решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

Что касается предметных знаний, то из диаграммы видно следующее:

У учащихся слабые знания в следующих областях предмета «Биология»

- Клетка, организм;

- Организм человека;

- эволюция и экология;

- Задачи по цитологии.

Высокие результаты показали знания в области:

- Многообразие организмов;

- Основные систематические категории;

- Общебиологические закономерности;

- Человек и его здоровье;

- Биологические системы.

Из графика видно, что выпускник Колягин Никита не приступил к некоторым заданиям со второй части. Низкий результат учащегося объясняется низким уровнем подготовки (не ходил на дополнительные занятия, имел много пропусков уроков биология), халатное отношение к подготовке к экзамену.

Анализ полученных данных МАОУ СОШ №39 показывает на подготовку по биологии на среднем уровня. В дальнейшей практике по подготовке к ЕГЭ по биологии необходимо сконцентрировать внимание на выпадающие вопросы, в рамках подготовки чаще решать всевозможные примеры на выпадающие темы.

Необходимо направить внимание на подготовку учащихся по следующим параметрам:

Изучить и обсудить аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад по предмету биология, экология.

− При организации учебного процесса руководствоваться принципами дифференциации и индивидуализации обучения.

− При проведении учебных занятий использовать деятельностный подход, обеспечивая значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, навыков и способов действий.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2023 ГОДА**

1. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию.

В экзамене приняли участие 6 учеников. Минимальный порог в 42 балла преодолело 4 участника, т.е. 66,66%, из них набрали 52 и более баллов – 4 участника, что составляет 66,6%.

1. Таведесян Элен Артемовна – 63 балла.

2. Кадайлова Валентина Сергеевна – 55 баллов.

3. Малыгин Даниил Владимирович – 52 балла.

4. Паносян Мнакацан Вачеевич – 16 баллов.

5. Третяк Кира Александровна– 55 баллов.

6. Шистка Валерия Сергеевна – 32 балла.

Средний балл набранный учениками – 45,5 баллов

Основные результаты ЕГЭ по предмету:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф. И. О. участника | Доля  участников,  набравших  балл ниже  минимального (ниже 42 баллов) | Доля  участников,  получивших  тестовый  балл от  минимального балла до  57 баллов | Доля  участников,  получивших  от 58 до 69  баллов | Доля  участников  получивших от 70 и выше | Количество  выпускнико  в,  получивших  100 баллов |
| Кабайлова В.С. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Малыгин Д.В. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Паносян М.В. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Тадевосян Э.А. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Третяк К.А. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Шистка В.С. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Итого:** | 2 человек (33,3%) | 3 человека (50%) | 1 человек (16,7%) | 0 человек (0%) | 0 человек (0%) |

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

***Часть 2*** содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

**Задания 2–16** представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

***Задания части 2*** (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

**Задания 17–20** объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

**Задание 17** направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

**Задание 18** проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

**Задание 19** нацеливает на конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

**Задание 20** предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

**Задание 21** предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

**Задание-задача** с порядковым номером **22** требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

**Задание 23** проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное **задание 24–25** проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 годом:

В 2023 году скорректирована формулировка 8-го задания экзамена по обществознанию.

Также изменилась формулировка последнего, 25-го задания – добавлены детали, а максимально возможный балл за это задание увеличен до 6 ( в прошлом году - 4).

За 3-е задание экзаменуемые могут получить максимум 1 балл (вместо 2).

Последнее изменения на ЕГЭ по обществу в 2023 году касается максимального первичного балла за работу – теперь 58 баллов вместо 57.

Общее время выполнения работы увеличенно с 180 минут до 210 минут.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ** | **Уровень сложности задания** | **Макс. балл за выполнение задания** | **% выполнивших задание** |
| 1 | Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 1 | (50%) |
| 2 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | (66,6%) |
| 3 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | (41,6%) |
| 4 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 2 | (50%) |
| 5 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | (66,6%) |
| 6 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | (50%) |
| 7 | Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 2 | (50%) |
| 8 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | (66,6%) |
| 9 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 1 | (83,3%) |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | (41,6%) |
| 11 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 2 | (50%) |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | Б | 1 | (83,3%) |
| 13 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | (50%) |
| 14 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | (33,3%) |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | (33,3%) |
| 16 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 2 | (50%) |
| 17 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 2 | (91,6%) |
| 18 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 2 | (25%) |
| Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |
| 19 | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | В | 3 | (16,6%) |
| Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений |
| 20 | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов  и процессов | В | 3 | (16,6%) |
| Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений |
| 21 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 3 | (77,7%) |
| 22 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | Б | 4 | (33,3%) |
| 23 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 3 | (22,2%) |
| Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |
| Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений |
| 24 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. | В | 4 | (29,1%) |
| Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |
| 25 | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | В | 6 | (25%) |
| Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений |

Средний показатель ответов базовой сложности составляет 52,87%, а средний показатель вопросов повышенной сложности составляет 33,33%. По анализу набранных средних баллов следует:

1. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

2. В начале обучения в 10-х и\или 11-х классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам.

3. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях, элективных курсах в течение учебного года.

4. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

– обобщающее повторение теоретического материала (с активной работой обучающихся);

– тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей/полностью;

– самостоятельное выполнение теста;

– разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;

– при необходимости проводить индивидуальную работу над;

5. Обратить особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ 2023 ГОДА**

ЕГЭ по истории сдавали 4 учащихся (24,6%). Порог успешности преодолели 3 учащихся. Обученность по предмету составила 100%. **Средний тестовый** балл ЕГЭ по истории по школе составил **40,8 балла, что на 3,2 балла выше по сравнению с прошлым учебным годом.**

Иванова Мария – 57 баллов

Малыгин Даниил– 38 баллов

Паносян Мнацакан– 4 балла

Шистка Валерия– 40 баллов

**Краткая характеристика КИМ по истории**

Экзаменационная работа состоит из 21 заданий.  
 На выполнение экзаменационной работы истории  
отводится 3 часа 30 минут (210 минут).  
   
Всего заданий – **21**; из них  
по уровню сложности: Б – **8**, П – **10, В-3**  
Максимальный первичный балл за работу – **32**.

**Анализ ошибок, допущенных учащимися**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | ЗАДАНИЯ | Уровень сложности  задания | Процент выполнения заданий |
| 1 | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 60% |
| 2 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | П | 83% |
| 3 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 29% |
| 4 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 57,6% |
| 5 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 54,3% |
| 6 | Работа с письменным историческим источником | П | 37% |
| 7 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 85% |
| 8 | Работа с изображениями | Б | 41,6% |
| 9 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 0% |
| 10 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 0% |
| 11 | Работа с исторической картой (схемой)(соотнесение картографической информации с текстом) | П | 0% |
| 12 | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | П | 0% |
| 13 | Характеристика авторства, времени, | П | 44,7% |
| 14 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов | Б | 0 % |
| 15 | Работа с изображениями | П | 43,6% |
| 16 | Работа с изображениями | П | 43,6% |
| 17 | Работа с письменными историческими источниками:атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 47,6% |
| 18 | Умение использовать принципы причинно-следственного,структурно-функционального,  временнόго и пространственного анализа  (установление причинно-следственных связей) | В | 42,6% |
| 19 | Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 66,7% |
| 20 | Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение  событий, явлений) | В | 43,5% |
| 21 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 46,8% |

**Часть 1.**

Задание № 1- Знание дат (задание на установление соответствия), Базовый уровень, макс-2 б – 2 человека набрало 2 б, 1 чел – 1 б.

Задание № 2 – Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), Базовый уровень, макс – 1б, никто не справился с заданием.

Задание № 3 - Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия), Базовый уровень, макс – 2б, 2 чел набрали макс кол.б, 2 чел – 0 б.

Задание № 4 – Систематизация исторической информации, представленной

в различных знаковых системах (таблица), Повышенный уровень, макс – 3 б, 1 чел – 2 б, 2 чел – 1 б, 1 чел – 0 б.

Задание № 5 – Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия), Базовый уровень, макс – 2 б, 1 чел – 2 б, 3 чел – 0 б.

Задание № 6 – Работа с письменным историческим источником, Повышенный уровень, макс – 2 б, 2 чел – 1 б, 2 чел – 0 б.

Задание № 7 - Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), Базовый уровень, макс – 2 б, 1 чел – 2 б, 3 чел – 0 б.

Задание № 8 – Работа с исторической картой (схемой), Базовый уровень, макс – 1 б, никто не справился с заданием.

Задание № 9 – Работа с исторической картой (схемой), Базовый уровень, макс – 1 б, никто не справился с заданием.

Задание № 10 – Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом), Повышенный уровень, макс – 1 б, никто не справился с заданием.

Задание № 11 – Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор), Базовый уровень, макс – 2 б, 1 чел – 1 б, 3 чел – 0 б.

Задание № 12 – Работа с исторической картой (схемой) Базовый уровень, макс – 2 б, 1 чел – 1 б, 3 чел – 0 б.

**Часть 2.**

Задание № 13 – Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, Повышенный уровень, макс – 2 б, никто не справился с заданием.

Задание № 14 - Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов, Базовый уровень, макс – 2 б, 3 чел набрали – 2 б, 1 чел – 0 б.

Задание № 15 – Работа с изображениями, Повышенный уровень, макс – 2 б, 3 чел – 2 б, 1 чел – 0 б.

Задание № 16 – Работа с изображениями, Повышенный уровень, макс – 2 б, 1 чел – 2 б, 1 чел – 1 б, 2 чел – 0 б.

Задание № 17 – Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде, Повышенный уровень, макс – 3 б, 1 чел – 2 б, 1 чел – 1 б, 2 чел – 0 б.

Задание № 18 – Умение использовать принципы причинно-следственного,

структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, Высокий уровень, макс – 3 б, 2 чел -1 б, 2 чел – 0 б.

Задание № 19 – Знание исторических понятий, умение их использовать, Повышенный уровень, макс – 2 б, 2 чел – 2 б, 1 чел – 1 б, 1 чел – 0 б.

Задание № 20 – Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, Высокий уровень, макс – 3 б, 1 чел – 1 б, 3 чел – 0 б.

Задание № 21 – Умение использовать исторические сведения в ходе дискуссии, Высокий уровень, макс – 3 б, 1 чел – 1 б, 3 чел – 0 б.

Самыми сложными для выпускников оказались задания: 8,9,10,11 - Работа с исторической картой (схемой),

Выводы:

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что не все выпускники освоили программу основного и среднего общего образования по истории, однако, в усвоении некоторых тем имеются определенные затруднения, существуют определенные пробелы, на которые необходимо обратить внимание при подготовке к итоговой аттестации.

Рекомендации:

Усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов;

Организация подготовки к решению заданий с исторической картой требует привлечения иллюстративного материала и решения заданий данного типа в открытом банке заданий ЕГЭ на сайте рисовать карты, выявлять «опорные точки», по которым ученик сможет сориентироваться при отсутствии надписей.

Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с информацией, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать датировку источника, его авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

При подготовке к решению заданий необходимо логично выстраивать по проблемно-хронологическому принципу. В процессе повторения, ученики должны научиться применять принципы структурно-функционального анализа, историко-генетического, системного, историко-структурного методов.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ**

**2023 ГОДА**

ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 2 учащихся 15,4 %, что на 6,8 % выше по сравнению с прошлым учебным годом. Порог успешности преодолели все. Обученность по предмету составила 100%. **Средний** балл ЕГЭ по информатике по школе составил **66 баллов,** что на 5,3 балла выше по сравнению с прошлым учебным годом и на 10 баллов выше по сравнению с позапрошлым учебным годом. На протяжении ряда лет прослеживается положительная динамика повышения среднего балла ЕГЭ по информатике.

**Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ**

Экзаменационная работа состоит из 27 заданий с кратким ответом,  
выполняемых с помощью компьютера.  
 На выполнение экзаменационной работы по информатике и ИКТ  
отводится 3 часа 55 минут (235 минут).  
 Экзаменационная работа выполняется с помощью специализированного программного обеспечения, предназначенного для проведения экзамена **в компьютерной форме.** При выполнении заданий доступны на протяжении всего экзамена текстовый редактор, редактор электронных таблиц, системы программирования.   
 На протяжении сдачи экзамена доступ к сети Интернет запрещён.

Всего заданий – **27**; из них  
по уровню сложности: Б – **11**, П – **11**, В – **5**.  
Максимальный первичный балл за работу – **29**.

*Распределение заданий по использованию специализированного ПО*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество заданий | Макси- мальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от макси- мального первичного балла  за всю работу, равного 29 |
| Используется специализированное  ПО | 11 | 13 | 45 |
| Не используется специализированное  ПО | 16 | 16 | 55 |
| Итого | 27 | 29 | 100 |

*Распределение заданий по разделам курса информатики представлено в*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержательные разделы | Коли- чество зада- ний | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла  за выполнение заданий данного раздела  от максимального первичного балла за всю  работу, равного 29 |
| 1 | Информация и её кодирование | 3 | 3 | 10 |
| 2 | Моделирование и компьютерный  эксперимент | 2 | 2 | 7 |
| 3 | Системы счисления | 1 | 1 | 3 |
| 4 | Логика и алгоритмы | 7 | 7 | 24 |
| 5 | Элементы теории алгоритмов | 6 | 7 | 25 |
| 6 | Программирование | 2 | 3 | 10 |
| 7 | Архитектура компьютеров  и компьютерных сетей | 2 | 2 | 7 |
| 8 | Обработка числовой информации | 2 | 2 | 7 |
| 9 | Технологии поиска и хранения  информации | 2 | 2 | 7 |
|  | Итого | 27 | 29 | 100 |

**Анализ ошибок, допущенных учащимся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Задания | Уровень сложности задания | Процент выполнения |
| 1 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 100% |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 100% |
| 3 | Умение поиска информации в реляционных базах данных. | Б | 100% |
| 4 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 100% |
| 5 | Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы | Б | 0% |
| 6 | Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов | Б | 50% |
| 7 | Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации | Б | 0% |
| 8 | Знание основных понятий и методов используемых при измерении количества информации | Б | 0% |
| 9 | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | Б | 100% |
| 10 | Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора | Б | 100% |
| 11 | Умение подсчитывать информационный объём сообщения | П | 50% |
| 12 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 100% |
| 13 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 50% |
| 14 | Знание позиционных систем счисления | П | 100 % |
| 15 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 50 % |
| 16 | Вычисление рекуррентных выражений | П | 100 % |
| 17 | Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программи рования | П | 0% |
| 18 | Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных | П | 0 % |
| 19 | Умение анализировать алгоритм логической игры | Б | 100 % |
| 20 | Умение найти выигрышную стратегию игры | П | 100% |
| 21 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию | В | 100 % |
| 22 | Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы. | П | 0% |
| 23 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл | П | 50% |
| 24 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | В | 50% |
| 25 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для об работки целочисленной информации | В | 50% |
| 26 | Умение обрабатывать целочи ленную информацию с использованием сортировки | В | 0 % |
| 27 | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | В | 0 % |

**Выводы:**

По результатам ЕГЭ-2023 выпускников можно сделать вывод, что работа по подготовке учащихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ была проведена удовлетворительно. Мотивация обучающихся была средней.

**Рекомендации:**

Повысить качество подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ;

Усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, основ логики, умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов;

Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, on-line тестирование, задания системы СтатГрад и др. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, материалы Открытого банка заданий ЕГЭ;

Систематически проводить внутришкольные срезы знаний обучающихся и пробный экзамен по информатике в форме ЕГЭ в 11 классе. По результатам проводимых диагностик выполнять анализ работ обучающихся;

Обратить особое внимание на правильность заполнения бланков ответов заданий;

При подготовке к ЕГЭ использовать дифференцированный подход к учащимся.

**Выводы и рекомендации:**

Признать работу школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестация выпускников 2022-2023 учебного года удовлетворительной.

Учителям – предметникам: добиваться повышения среднего балла ЕГЭ по всем сдаваемым предметам; внедрять в практику дифференцированные методы обучения со слабоуспевающими учащимися и в обязательном порядке работать по индивидуальным планам, личностно-ориентированные методы преподавания, позволяющие усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение того или иного предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне; усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов; регулярно знакомиться с материалами на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и Федерального института педагогических измерений (демоверсиями, тренировочными вариантами экзаменационных работ, кодификатором и спецификацией, отчётами и методическими анализами результатов итоговой государственной аттестации), применять полученные знания для качественной подготовки учащихся к ГИА- 11.

**Администрации школы:**

Повысить эффективность ВШК и ответственность педагогов за выполнением обязательного минимума по предметам, учебных программ и их практической части;

Довести до сведения педагогического коллектива анализ итоговой аттестации учащихся 11-х классов, учесть недостатки, предусмотреть их ликвидацию;

Усилить контроль за повышением качества подготовки обучающихся к ЕГЭ (ГВЭ);

Усилить контроль над объективностью выставления оценок;

Вести систематическую информационно-разъяснительную работу среди всех участников государственной итоговой аттестации, об ответственности за подготовку выпускников к проведению государственной итоговой аттестации;

Усилить контроль за проведением профориентационных мероприятий, активизировать сотрудничество с ВУЗами;

Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя:

техническое обеспечение учебного процесса;

возможность повышать квалификацию в соответствующих методических центрах;

предоставить часы для проведения дополнительных занятий по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации;

распространять лучший опыт работы педагогов;

Рассмотреть возможность кадровых перестановок, направленных на более эффективную подготовку учащихся к ГИА-11, более тщательно подбирать учителей-предметников, работающих в выпускных классах.

Ответственному за выполнение методической работы и руководителям МО учителей - предметников: оказывать постоянную методическую помощь всем учителям, работающим в выпускных классах.

Зам. директора по УВР И.С. Козубова