

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 39

350000, г. Краснодар, ул.им. Чкалова, д 75 тел./факс (861) 253-20-29
e-mail: school39@kubannet.ru

СОГЛАСОВАНО

Управляющий совет
МБОУ СОШ № 39

« 26 » декабря 2018г.

УТВЕРЖДАЮ

Решением педагогического совета
МБОУ СОШ №39

протокол № 7 от 27.12.2018

приказ № 412 от 28.12.2018



Н.Н. Колесникова

ПОЛОЖЕНИЕ

**о системе оценки достижения возможных результатов освоения
адаптированной образовательной программы обучающимися с
умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

**в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
муниципального образования город Краснодар
средней общеобразовательной школе № 39**

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»
- Федеральным Государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) утвержденным приказом Министерства образования и Науки РФ от 19 декабря 2014 года №1599, зарегистрирован в Министерстве юстиции России 03 февраля 2015 г., регистрационный номер 35850;
- Примерной адаптированной основной общеобразовательной программой образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15).

1.2. Настоящее «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с умственной

МБОУ «СОШ №39 является локальным нормативным актом, регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля их успеваемости в МБОУ СОШ №39.

1.3. Необходимость разработки Положения вызывается невозможностью предъявления единых (типовых) требований к оценке знаний обучающихся с интеллектуальными нарушениями, ввиду значительных различий к восприимчивости и усвоению знаний в зависимости от тяжести и степени дефекта, значительной неоднородностью состава обучающихся

1.4. Положение разработано в целях:

- установления уровня результатов обученности учащихся по предметам учебного плана;
- соотнесения этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- регламентирования порядка оценивания знаний и достижений обучающихся в освоении АОП в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- организации наблюдения за продвижением обучающихся в своем развитии;
- обеспечения социальной защиты учащихся, соблюдение прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами;

1.5. Положение после рассмотрения его на педагогическом совете, утверждается и вводится в действие приказом директора образовательной организации. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

2. Цель оценочной деятельности

2.1. Установление достижения возможных личностных и предметных результатов обучающимися в освоении АОП по итогам учебных четвертей и учебного года.

2.2. Установление динамики развития обучающихся по итогам учебных четвертей и учебного года.

2.3. Описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательных отношений.

2.4. Обеспечение интегративного подхода к оценке результатов освоения АОП, позволяющий оценивать в единстве предметные и личностные результаты образования.

3. Направления оценочной деятельности

3.1. Освоение АОП обеспечивает достижение обучающимися с УО двух видов результатов: личностных и предметных.

3.2. Структура и содержание планируемых результатов освоения АОП адекватно отражают требования стандарта, передают специфику образовательного процесса (в частности, специфику целей изучения отдельных учебных предметов), соответствуют возможностям обучающихся.

3.3. Личностные результаты освоения АОП включают индивидуально-личностные качества, жизненные компетенции и ценностные установки обучающихся.

3.4. Предметные результаты включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность к их применению.

3.5. Предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

3.6. АОП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный (Вариант1).

3.7. Минимальный уровень является обязательным для большинства обучающихся с умственной отсталостью; отсутствие достижения этого уровня отдельными обучающимися

по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по АОП (Вариант 1).

3.8. В том случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации ПМПК и с согласия родителей (законных представителей) организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на АОП (Вариант 2).

3.9. Достаточный уровень рассматривается как повышенный и не является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью.

3.9. Минимальный и достаточный уровень достижения предметных результатов фиксируется в рабочих программах по предметам и курсам.

4. Процедура оценки достижения возможных личностных результатов освоения АОП.

4.1. Личностные результаты включают овладение обучающимися жизненными и социальными компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими становление социальных отношений обучающихся в различных средах.

4.2. Возможные личностные результаты освоения АОП заносятся в рабочие программы по предметам и курсам, в программы коррекционно-развивающих занятий и внеурочной работы.

4.3. Для оценки результатов развития жизненной компетенции используется метод экспертной группы. В ее состав входит родитель (законный представитель) ребенка, учитель, воспитатель, педагог-психолог и учитель-логопед.

4.4. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребенка в сфере жизненной компетенции.

4.5. Критериальным аппаратом служит классификатор жизненных компетенций и разработанный на его основе *индивидуальный* перечень возможных результатов личностного развития. (Приложение 1)

4.6. Оценка достижений производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития по следующей шкале:

Уровни освоения (выполнения) действий / операций	
1. Пассивное участие / соучастие. - действие выполняется взрослым (ребенок позволяет что-либо сделать с ним).	0
2. Активное участие. Действие выполняется ребёнком:	
- сознательной помощью взрослого	1
- с частичной помощью взрослого	2
- по последовательной инструкции (изображения или вербально)	3
- по подражанию или по образцу	4
- полностью самостоятельно	5

4.7. Оценка достижений личностных результатов производится 1 раз в год.

4.8 На основании сравнения показателей текущей и предыдущей оценки экспертная группа делает вывод о динамике развития жизненной компетенции обучающегося с УО за год по каждому показателю по следующей шкале:

0 – отсутствие динамики или регресс.

1 – динамика в освоении минимум одной операции, действия.

2 – минимальная динамика.

3 – средняя динамика.

4 – выраженная динамика.

5 – полное освоение действия.

5. Процедура оценки достижения возможных предметных результатов освоения АОО.

5.1. Вследствие того, что образование лиц с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не является цензовым (п. 13, ст. 60 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются "цензовыми", т.е. они не могут быть приравнены к оценкам учащихся общеобразовательной школы, а являются лишь показателем успешности продвижения воспитанников по отношению к самим себе.

В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся по категориям:

- с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- с глубокой умственной отсталостью и с тяжелыми и множественными нарушениями в развитии (далее – ТМНР)

5.2. Предметные результаты включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания и степень самостоятельности в его применении в практической деятельности.

5.3. Возможные предметные результаты заносятся в рабочую программу с учетом индивидуальных возможностей и специфических образовательных потребностей обучающихся, а также специфики содержания предметных областей. Для оценки учащихся с различными формами умственной отсталости в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации, учителями разрабатываются индивидуальные контрольные задания с учетом того уровня, которого данная категория детей смогла достичь в процессе обучения. Оценивается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

5.4. В 1 и первом полугодии 2-го класса система оценивания – безотметочная. Результат продвижения в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, развития речи - 1 раз в полугодии.

5.5. В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов.

5.5.1. Текущий контроль успеваемости

5.5.1.1. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность, сроки проведения, обязательные формы и их количество), с учетом особенностей психофизического развития и возможностей умственно отсталых детей, рекомендаций ПМПК (ПМПк) и ИПР для детей-инвалидов, здоровьесберегающих технологий, определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год

5.5.1.2. Текущий контроль успеваемости проводится во всех классах (без выставления отметок в первом классе и первом полугодии 2-го класса).

5.5.1.3. Текущий контроль выполняет прогностическую (диагностическую) функцию. Эта функция проверки служит получению опережающей информации в учебном процессе. В результате проверки учитель получает основания для прогнозирования хода изучения нового материала на определенном отрезке учебного процесса.

5.5.1.4. Целями текущего контроля успеваемости являются:

- определение уровня и оценка степени освоения учащимися пройденных на период проверки тем и разделов учебных программ;
- обнаружение (выявление) пробелов в знаниях, умениях и навыках отдельных учащихся доступного им объема программного материала, принятие своевременных мер к устранению этих пробелов, предупреждения неуспеваемости учащихся;
- обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные планы.

5.5.1.5. Формами текущего контроля успеваемости могут быть оценка устных ответов обучающихся, самостоятельной, практической, проверочной и контрольной работ.

5.5.1.6. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время контроля.

5.5.1.7. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый и последний дни недели.

5.5.1.8. Оценка обучающихся 2 (второе полугодие) -4-х классов с легкой умственной отсталостью по всем учебным предметам, за исключением коррекционного блока, осуществляется по четвертям по пятибалльной системе по каждому предмету:

- «5» - отлично – правильно выполнено свыше 65% задания,
- «4» - хорошо - правильно выполнено от 51% до 65% задания
- «3» - удовлетворительно -правильно выполнено 35% до 50% задания

5.5.1.9. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

5.5.2. Промежуточная аттестация

5.5.2.1. Промежуточная (полугодовая, годовая) аттестация обучающихся –процедура установления соответствия содержания, уровня и качества обучения и воспитания учащихся, по завершении определенного временного промежутка, требованиям действующиадаптированных программ для детей с умственной отсталостью, степени и полноты освоения учебных программ умственно отсталыми детьми, в доступном для них объеме знаний.

5.5.2.2. Целями промежуточной аттестации являются:

- определение соответствия уровня и качества знаний, умений, навыков, требованиям Программ;
- оценка качества освоения программ по завершении отдельных этапов обучения;
- диагностика уровня и качества знаний по крупнымразделам Программы;
- обеспечение основания перевода обучающегося в следующий класс.

5.5.2.3. Промежуточная аттестация проводится начиная со второго полугодия 2-го классаи в конце учебного года.

5.5.3.Итоговая оценка знаний, умений и навыков

5.5.3.1. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися АОП является достижение возможных результатов освоения АОП обучающихся с УО.

5.5.3.2. Согласно требованиям Стандарта по завершению реализации АОП проводится итоговая аттестация в форме двух испытаний:

первое — предполагает комплексную оценку предметных результатов усвоения обучающимися русского языка, чтения (литературного чтения), математики и основ социальной жизни;

второе — направлено на оценку знаний и умений по выбранному профилю труда.

5.5.3.3. Организация самостоятельно разрабатывает содержание и процедуру проведения итоговой аттестации.

6. .Оценка достижения возможных результатов учащихся с глубокой умственной отсталостью и сложной структурой дефекта

6.1. Обучение детей организовано в соответствии с ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 2), на основании которых составляются индивидуальные программы СИПР для каждого обучающегося, в которых указано, какими умениями и навыками он должен овладеть, метод оценки знаний обучающихся.

6.2 Положение способствует оценить достижение возможных планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и жизненных компетенций, включенных в специальную индивидуальную образовательную программу.

6.3. *Промежуточная (полугодовая)* аттестация обучающихся включает в себя полугодовое оценивание результатов освоения СИПР, разработанной на основе АОП МБОУ СОШ №39.

6.4. *Промежуточная (годовая)* аттестация представляет собой оценку результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций ребёнка по итогам учебного года.

6.5. Для организации аттестации обучающихся рекомендуется применять метод экспертной группы. Она объединяет разных специалистов, осуществляющих процесс образования и развития ребенка. К процессу аттестации привлекаются родители (законные представители) обучающегося. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребёнка в сфере жизненных компетенций.

6.6 Предметом *итоговой оценки* освоения обучающимися АОП для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 2) должно быть достижение результатов освоения СИПР последнего года обучения и развития жизненной компетенции обучающихся. *Итоговая* аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимся специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимся СИПР, взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

6.7. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности ребенка.

6.8. Оценка выявленных результатов обучения осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий:

Уровни освоения (выполнения) действий / операций	
1. Пассивное участие / соучастие. - действие выполняется взрослым (ребенок позволяет что-либо сделать с ним).	0
2. Активное участие. Действие выполняется ребёнком:	
-сознательнойпомощьювзрослого	1
- с частичнойпомощьювзрослого	2
- по последовательной инструкции (изображения или вербально)	3
- по подражанию или по образцу	4
-полностьюсамостоятельно	5
Сформированностьпредставлений	
1. Представлениеотсутствует	0
2. Невыявитьналичиепредставлений	0
3. Представлениенауровне:	
-использованияпопрямойподсказке	3
- использование с косвенной подсказкой (изображение)	4
-самостоятельноеиспользование	5

Оценка достижений предметных результатов по практической составляющей производится путем фиксации фактической способности к выполнению учебного действия,	
не выполняет, помощь не принимает	0
выполняет совместно с педагогом при значительной тактильной помощи.	1
выполняет совместно с педагогом с незначительной тактильной помощью или после частичного выполнения педагогом.	2
выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу	3
выполняет самостоятельно по словесной пооперациональной инструкции.	4
выполняет самостоятельно по вербальному заданию	5
Оценка достижений предметных результатов по знаниевой составляющей производится путем фиксации фактической способности к воспроизведению (в т.ч. и невербальному) знания	
не воспроизводит при максимальном объеме помощи.	0
воспроизводит по наглядным опорам со значительными ошибками и пробелами	1
воспроизводит по наглядным опорам с незначительными ошибками.	2
воспроизводит по подсказке с незначительными ошибками.	3
воспроизводит по наглядным опорам или подсказкам без ошибок	4
воспроизводит самостоятельно без ошибок по вопросу.	5

6.9. На основании сравнения показателей за четверть текущей и предыдущей оценки учитель делает вывод о динамике усвоения АОП каждым обучающимся с УО по каждому показателю по следующей шкале:

- 0 – отсутствие динамики или регресс.
- 1 – динамика в освоении минимум одной операции, действия.
- 2 – минимальная динамика.
- 3 – средняя динамика.

4 – выраженная динамика.

5 – полное освоение действия.

6.10. Отслеживается продвижение обучающихся (воспитанников) относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

Приложение №1

Пример классификатора жизненных компетенций

Критерии	Параметры оценки	Индикаторы
Овладение социально - бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни	Сформированность социально-бытовых умений в домашних условиях	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально-бытовых умений
		Способность применять социально – бытовые умения самостоятельно
	Сформированность социально-бытовых умений в ближайшем окружении (в школе, во дворе)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого (школе, во дворе)
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.
		Способность применять социально – бытовые умения самостоятельно
	Сформированность социально – бытовых умений в более широкой жизненной ориентации (в социуме)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.
		Способность применять социально – бытовые умения самостоятельно
Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (т.е. самой формой поведения, его социальным рисунком), в том числе с использованием информационных технологий	Сформированность навыков коммуникации со взрослыми	Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со взрослыми
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		Способность обращаться за помощью
	сформированность навыков коммуникации со сверстниками	Способность инициировать и поддерживать коммуникацию сверстниками
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		Способность обращаться за помощью
	владение средствами коммуникации	Способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации
адекватность применения ритуалов социального взаимодействия	Способность правильно применить ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации	

Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся по образовательной программе с интеллектуальными нарушениями. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (окружающий мир, литературное чтение и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка. Оценка «2» не ставится в журнал.

При оценке **письменных работ по предмету письмо и развитие речи** следует руководствоваться следующими нормами:

II-IV классы

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя - пятью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

В письменных работах не учитываются 1-2 исправления. Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий;

Оценка «2» не ставится.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -4-х классах - списывание и диктанты.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся с УО. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Примерный объем текстов контрольных работ:

- 1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года),
- 2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года -16-18 слов,
- 3 класс – 20-25 слов,
- 4 класс – 30-35 слов.

Знания, умения и навыки **по математике** оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось:

во 2 - 3 классах - 25-40 минут,

в 4 классе - 35-40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубными ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.). При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на площади, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса

может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Кл асс	1 уровень (без нарушения произношения) слов/мин	2 уровень (незначительные речевые нарушения) слов/мин	3 уровень(выраженные нарушения речи, отсутствие речи)
1	8 - 10	5	Проводится с учетом индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова)
2	15 - 20	10 - 15	
3	25 - 30	15- 25	
4	35 - 40	30-35	

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно);

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится.

III—IV классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью;

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну -две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, а в IV классе — логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз,

Оценка «2» не ставится.

Оценка **трудовых умений** в начальной школе (2-4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Учитель самостоятельно определяет контрольные работы для воспитанников, с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы.

Оценка ученику по трудовому обучению при промежуточной аттестации в 2-4 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Трудовое обучение».

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы;

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

При оценивании успеваемости по **физической культуре** учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического развития и психического, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата; - как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения; - как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету физической культуры:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне;

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается;

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» не ставится.

Музыкальное воспитание умственно отсталых детей - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного - развивающего образовательного процесса, цель которого - формирование музыкальной

культуры, как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

Оценка обучающихся по предмету «**Изобразительное искусство**». Предмет изобразительное искусство решает задачи приобщения обучающихся специальной (коррекционной) школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.