**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ЗА КУРС СРЕДНЕЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ**

**ВЫПУСКНИКОВ МАОУ СОШ № 39**

**в 2021 - 2022 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса МАОУ СОШ № 39 в 2021 -2022 учебном году проходила **в соответствии со следующими нормативными документами:**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (с изменениями), приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам-образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», от 13 апреля 2022 года № 230/515 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году», от 14.03.2022 № 128/387 «Об утверждении единого расписания и продолжительности основного государственного экзамена по каждому предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году», приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 26.11.2021 № 3540 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском крае в 2022 году».

Для качественной подготовки к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования МАОУ СОШ № 39 в 2021 -2022 учебном году были подготовлены и использованы в работе следующие документы:

- план работы по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в МАОУ СОШ № 39 в 2021-2022 учебном году, утвержденный приказом № 212-од от 31.08.2021;

- план информационно – разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в МАОУ СОШ № 39 в 2021 -2022 учебном году, утвержденный приказом № 213-од от 31.08.2021;

- план работы со слабоуспевающими учащимися 11-х классов по подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике на 2021-2022 учебный год, утвержденный приказом № 214-од от 31.08.2021;

- график проведения консультаций учащихся 11-х классов по подготовке к единому государственному экзамену в 2021-2022 учебном году, утвержденный приказом № 215-од от 31.08.2021;

- приказ о работе телефонов «Горячей линии» МАОУ СОШ № 39 по вопросам ГИА-9 и ГИА-11 в 2021-2022 учебном году № 230-од от 31.08.2021.

В рамках информационно-разъяснительной работы была подготовлена вся нормативная база, регламентирующая подготовку и проведение государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов. Классные часы, стенды и методические уголки по подготовке к государственной итоговой аттестации по предмету в кабинетах, стенды в коридоре и библиотеке, беседы, систематическое размещение информации по ГИА-11 на школьном сайте, обеспечивали постоянную информированность выпускников с поступающими нормативными документами различных уровней. С выпускниками проводились неоднократные анкетирования, практикумы по заполнению бланков ЕГЭ, выпускались буклеты, работала «горячая линия». Проводились родительские собрания, собрания с педагогическим коллективом по разъяснению нормативных документов о порядке и процедуре проведения ЕГЭ; о формах проведения государственной итоговой аттестации, выборе специальности и вуза, какие экзамены и их количество надо выбирать, правилах поведения во время экзамена, о предметах, которые можно и нельзя брать с собой на экзамен, об использовании рамок металлоискателя при входе в ППЭ, видеонаблюдение в ППЭ, заполнении бланков ЕГЭ; о формах проведения экзаменов (ЕГЭ, ГВЭ-для аттестата), сроках и продолжительности экзаменов в форме ЕГЭ (ГВЭ), апелляции по процедуре проведения экзамена и о несогласии с выставленными баллами.

**Внутришкольный контроль** был направлен на повышение качества подготовки учащихся к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся, на анализ деятельности учителей-предметников. Администрацией школы неоднократно проводились административные контрольные работы по математике и русскому языку; пробные экзамены по русскому языку и математике; тренировочные экзамены по русскому языку, математике, информатике, английскому языку, обществознанию на уровне муниципалитета; посещались уроки математики, русского языка, биологии, химии, истории, обществознания, географии, английского языка, а также дополнительные занятия и консультации по подготовке учащихся 11-х классов к экзаменам. На особом контроле стояла работа со слабоуспевающими учащимися.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ МАОУ СОШ № 39 в 2022 ГОДУ**

В государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы в 2021 - 2022 учебном году принимали участие **36** выпускников 11-х классов МАОУ СОШ № 39 (35 выпускников сдавали ЕГЭ и 1 выпускница – ГВЭ).

Выпускница 11А класса (Мамедова Сабина) не прошла порог успешности в основной период по двум обязательным предметам (русский язык и математика базового уровня) и соответственно, не получила аттестат о среднем общем образовании, в сентябрьские сроки пересдача ЕГЭ не планируется, так как учащаяся выбыла в колледж. Выпускница 11Б класса (Горобец Елизавета) не сдала математику базового уровня с первого раза, но пересдала в резервные дни основного периода.

Таким образом, **35** выпускников окончили 11 классов и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Аттестаты с отличием получили 2 выпускника (5,5 %) и награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» - Борзов Артём и Плаксина Анастасия.

ГВЭ (на дому) по русскому языку и математике, учащаяся 11Б класса, Ермак Ева, сдала на «5».

По результатам ЕГЭ **от 80 баллов и выше** получили **7 выпускников (20 %)** - **по литературе – 1 человек** (Корчуганова Юлия-82), **по русскому языку- 5 человек** (Аванесова Симона-80, Корчуганова Юлия-91, Нанян Ася-80, Плаксина Анастасия -85, Борзов Артём-82), **по обществознанию -1 человек** (Борзов Артём -92)

В прошлом учебном году **от 80 баллов и выше** получили **14 выпускников (56 %),** впозапрошлом учебном году по результатам ЕГЭ **от 80 баллов и выше** получили **13 выпускников (54,2%)** .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **От 80 баллов и выше** | | |
| **Ф.И. учащегося** | **Предмет** | **Балл** |
| **Корчуганова Ю.** | **литература** | **82** |
| **Корчуганова Ю.** | **русский язык** | **91** |
| **Плаксина А.** | **русский язык** | **85** |
| **Борзов А.** | **русский язык** | **82** |
| **Нанян А.** | **русский язык** | **80** |
| **Аванесова С.** | **русский язык** | **80** |
| **Борзов А.** | **обществознание** | **92** |

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**РУССКИЙ ЯЗЫК (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | Ф.И.О. учителя | средний балл | преодолели порог успешности - **36 баллов** | |
| 11А | 35 | Шкуропат Л.В. | 62,5 | 34 чел. | 97,1 % |
| **ГВЭ** | | | | | |
| 11А | 1 | Шкуропат Л.В. | 5 | 1 | 100% |

**МАТЕМАТИКА (ЕГЭ)- ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл | преодолели порог успешности- **27 баллов** | |
| 11А | 12 | Полоус О.Н. | 60,3 | 12 чел | 100 % |
| **ГВЭ** | | | | | |
| 11А | 1 | Полоус О.Н. | 5 | 1 | 100% |

**Сравнительный анализ**

**единого государственного экзамена по обязательным предметам**

**за последние пять лет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| учебный год | успеваемость, русский язык | успеваемость, математика П |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 2017 – 2018 | **100%** | **100%** |
| 2018 – 2019 | **100%** | **100%** |
| 2019 – 2020 | **100%** | **100%** |
| 2020 - 2021 | **100%** | **90%** |
| 2021 - 2022 | **97,1 %** | **100%** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Средний балл по результатам**

**единого государственного экзамена по обязательным предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | **МАТЕМАТИКА** | | | **РУССКИЙ ЯЗЫК** | | |
| Средний балл  **по краю** | Средний балл **по**  **городу** | Средний балл **по**  **школе** | Средний балл  **по краю** | Средний балл  **по городу** | Средний  балл **по**  **школе** |
| 2017 - 2018 | **50,5** | **51,9** | **44,6** | **75,5** | **76,7** | **69** |
| 2018 - 2019 | **58,6** | **59,7** | **44,2** | **73,5** | **75** | **69,6** |
| 2019 – 2020 | **56,9** | **57,8** | **64,1** | **73,6** | **73,9** | **75,8** |
| 2020 – 2021 |  |  | **62,5** |  |  | **73,2** |
| 2021 - 2022 |  |  | **60,3** |  |  | **62,5** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Таким образом, **средний балл ЕГЭ** по обязательным учебным предметам в 2021 – 2022 учебном году ( по школе) **снизился** по сравнению с прошлым учебным годом:

**по русскому языку на 10,7 балла**, **по математике профильного уровня на 2,2 балла**, так как в этом году учащиеся были более слабые и менее мотивированные.

**ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ в 2022 году**

**ГЕОГРАФИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **37 баллов** | |
| 11А,Б | 4 | Тарасов А.В. | **48,8** |  |  | 3 чел. | 75 % |

**ЛИТЕРАТУРА (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **32 балла** | |
| 11Б | 7 | Шкуропат Л.В. | **57** |  |  | 7 чел. | 100 % |

**ХИМИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11Б | 1 | Алилова Г.П.. | **48** |  |  | 1 | 100 % |

**ИСТОРИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **32 балла** | |
| 11А,Б | 4 | Мануйлова Л.А. | **42,5** |  |  | 3 | 75 % |

**ФИЗИКА (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11А | 2 | Воробьева Т.А. | **53,5** |  |  | 2 | 100 % |

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **42 балла** | |
| 11А,Б | 20 | Шикенина Д.В. | **51,7** |  |  | 13 чел. | 65 % |

**БИОЛОГИЯ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **36 баллов** | |
| 11А,Б | 4 | Алилова Г.П. | **36,5** |  |  | 3 | 75 % |

**ИНФОРМАТИКА и ИКТ (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **40 баллов** | |
| 11А,Б | 3 | Козубова И.С. | **60,7** |  |  | 3 | 100 % |

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (ЕГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | ФИО учителя | средний балл по школе | Средний балл по краю | Средний балл по городу | преодолели порог успешности- **22 балла** | |
| 11А | 4 | Хандамова Е.Р., Поминчук А.В. | **68** |  |  | 4 | 100 % |

Показатель **100%** (то есть все выпускники набрали количество баллов не менее установленного Рособрнадзором минимального количества баллов, характеризующего освоение программ среднего общего образования – порог успешности) пройден по следующим предметам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Количество сдававших | **Средний балл** |
| Английский язык | Хандамова Е.Р., Поминчук А.В. | 4 | **68** |
| Информатика и ИКТ | Козубова И.С. | 3 | **60,7** |
| Математика профильного уровня | Полоус О.Н. | 12 | **60,3** |
| Литература | Шкуропат Л.В. | 7 | **57** |
| Физика | Воробьева Т.А. | 2 | **53,5** |
| Химия | Алилова Г.П. | 1 | **48** |

Порог успешности ЕГЭ в 2022 году  **пройден** **не всеми** выпускниками по следующим предметам:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Кол – во  сдававших | **Показатель**  **обученности,**  **%** | Кол-во, не  прошедших порог  успешности | Средний балл |
| Русский язык | Шкуропат Л.В. | 35 | **97,1** | 1 | 62,5 |
| Математика базового уровня | Полоус О.Н. | 23 | **95,7** | 1 | 3,9 |
| География | Тарасов А.В. | 4 | **75 %** | 1 | 48,8 |
| История | Мануйлова Л.А. | 4 | **75 %** | 1 | 42,5 |
| Биология | Алилова Г.П. | 4 | **75 %** | 1 | **36,5** |
| Обществознание | Шикенина Д.В. | 20 | **65 %** | **7** | 51,7 |

**Результаты экзаменов по выбору за последние 5 лет**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во сдававших 2017-2018/ 2018-2019/ 2019-2020/ 2020-2021  2021-2022 | Преодолели порог успешности (%)  2017 -2018/  2018 -2019/  2019-2020/  2020-2021  2021-2022 | Средний балл  2017 -2018/  2018 -2019/  2019-2020/  2020-2021  2021-2022 |
| 1 | Обществознание | 20/11/13/12/20 | 85%/81,8%/76,9%/58,3%/65% | 52,5/52,5/60,1/48/51,7 |
| 2 | История | 3/5/2/2/4 | 100%/100%/100%/50%/75% | 65/59,2/56/39/42,5 |
| 3 | Физика | 5/6/3/3/2 | 100%/66,7%/100%/100%/100% | 44,2/43,5/50/46,3/53,5 |
| 4 | Химия | 5/5/3/2/1 | 60%/100%/100%/100%/100% | 39,6/52,6/55,7/49/48 |
| 5 | Биология | 13/8/5/4/4 | 69,2%/100%/100%/50%/75% | 43,6/57,4/62,4/48/36,5 |
| 6 | География | 0/1/0/1/4 | -/100%/-/100%/75% | -/50/-/96/48,8 |
| 7 | Литература | 4/1/3/2/7 | 100%/100%/100%/100%/100% | 42,7/84/70/76/57 |
| 8 | Информатика и ИКТ | 3/1/1/3/3 | 100%/100%/100%/100%/100% | 58/42/68/56/60,7 |
| 9 | Английский язык | 3/3/2/3/4 | 100%/100%/100%/100%/100% | 63/85/72/68,7/68 |

1. **Количество учащихся, выбравших предметы по выбору для сдачи ЕГЭ за последние 5 лет:**

Из данной диаграммы видно, что самыми востребованным предметом для сдачи ЕГЭ на протяжении пяти последних лет является обществознание.

В сравнении с предыдущими годами выросло количество учащихся, выбравших для сдачи ЕГЭ обществознание, географию и литературу, а вот выбор учащимися таких предметов, как физика, химия, биология, которые казалось бы являются востребованными на рынке труда, снижается с каждым годом.

1. **Количество учащихся, преодолевших порог успешности при сдаче ЕГЭ за последние 5 лет:**

Из данной диаграммы видно, что на протяжении пяти последних лет учащиеся стабильно преодолевают порог успешности по следующим предметам: литература, информатика, английский язык.

По обществознанию, на протяжении пяти последних лет наблюдается большое количество учащихся, не прошедших порог успешности, также очень не стабильные результаты по биологии, истории.

В этом году не прошли порог успешности по обществознанию 7 учащихся: Болдырева Виктория, Вакуленко Богдан, Горобец Елизавета, Грибов Георгий, Григорян Илона, Джамалов Ренат, Синякин Михаил (низкий уровень знаний, слабая мотивация, пропуски уроков, плюс неопытный педагог).

**3. Средний балл учащихся, при сдаче ЕГЭ по выбору за последние 5 лет:**

Из данной диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ понизился в этом учебном году, по сравнению с прошлым учебным годом по следующим предметам: география (существенно), биология (снижается 3-й год подряд), литература, химия (не существенно), английский язык (не существенно).

Повысился немного средний балл ЕГЭ по сравнению с прошлым годом по обществознанию (не смотря на то, что 7 человек не прошли порог успешности), истории, физике, информатике.

Если проанализировать результаты ЕГЭ предметов по выбору за последние 5 лет, то можно сказать, что лидируют предметы – английский язык, литература, информатика (все учащиеся в течении 5 лет прошли порог успешности и средние баллы за 5 лет выше, хотя и оставляют желать лучшего).

Наибольшую тревогу в этом учебном году вызывают предметы обществознание (7 учащихся не преодолели порог успешности) - учитель Шикенина Д.В. и биология (средний балл 36,5) – учитель Алилова Г.П.

Данные результаты ЕГЭ можно связать с тем, что учитель обществознания Шикенина Д.В. не имеет опыта (первый год после института), а учитель биологии и химии Алилова Г.П. большую часть учебного времени отсутствовала по состоянию здоровья в следствии чего и низкие результаты ЕГЭ.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ МЕДАЛИСТОВ - 2022**

|  |  |
| --- | --- |
| доля медалистов:  2020 год - 8 медалистов (33,3%)  2021 год - 4 медалиста (16%),  2022 год - 2 медалиста (5,5 %) |  |

На протяжении ряда лет все претенденты на медаль (даже когда доля медалистов была велика) всегда подтверждают свои результаты на ЕГЭ, что говорит об объективном оценивании знаний учащихся в школе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. | **Баллы ЕГЭ, набранные медалистами** | | | | | |  |  |  |
| min=36 | «5» | min=32 | min=42 | Количество предметов для поступления в ВУЗ | Общий балл |  |  |  |
| Русс.яз | Матем базового уровня | история | Общ |  |  |  |  |  |
| 1 | Борзов Артем | **82** | 5 | **69** | **92** | **3** | **243** |  |  |  |
| 2 | Плаксина Анастасия | **85** | 5 |  | **74** | **2** | **159** |  |  |  |
| **Средний балл ЕГЭ**  **медалистов** | | **ср.б=83,5** | ср.б=5 | **ср.б=69** | **ср.б=83** |  |  |  |  |  |

Претенденты на медаль «За особые успехи в учении» подтвердили свои результаты на государственной итоговой аттестации.

Средний балл ЕГЭ претендентов на медаль преодолел отметку 70 баллов по русскому языку, также они получили отметки «отлично» по математике базового уровня, успешно сдали все выбранные предметы ЕГЭ.

Учащиеся 11Б класса Борзов Артём и Плаксина Анастасия получили аттестаты с отличием и золотые медали «За особые успехи в учении».

Медалист Борзов Артём награжден **Дипломом I-й степени** За успехи в XLVII Всероссийском конкурсе научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся «Наука, творчество, духовность», по направлению «Экономика, управление, менеджмент, маркетинг», а также награжден **медалью** За успехи в исследовательской и проектной деятельности «Будущее Российской науки» в текущем учебном году.

Проанализируем результаты ЕГЭ по каждому предмету более подробно.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2022 ГОДА**

*Основные данные о результатах ЕГЭ по русскому языку*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество (чел.) | % |
| **Количество сдававших ЕГЭ** | **34** | **100** |
| **Средний балл** |  | **62** |
| Преодолели минимальный порог для получения аттестата | 33 | 97 |
| Преодолели минимальный порог для поступления в вузы | 32 | 94 |
| Не преодолели минимальный порог для получения аттестата | 1 | 3 |
| Не преодолели минимальный порог для поступления в вузы | 1 | 3 |
| Набрали 70 и более баллов | 14 | 41 |
| Набрали 100 баллов | 0 | 0 |

*Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл).*

***Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку с кратким ответом.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые элементы содержания** | **Уровень сложности**  **задания** | **Уровень выполнения задания** |
| 1. | Информационная обработка письменных  текстов различных стилей и жанров | Б | 41 % |
| 2. | Средства связи предложений в тексте | Б | 53 % |
| 3. | Лексическое значение слова | Б | 53 % |
| 4. | Орфоэпические нормы (постановка  ударения) | Б | 76 % |
| 5. | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | 56 % |
| 6. | Лексические нормы | Б | 88 % |
| 7. | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | 79 % |
| 8. | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | В | 5 б. – 35 %  4 б. – 15 %  3 б. – 9 %  2 б. – 6 %  1 б. – 6 %  0 б. – 29 % |
| 9. | Правописание корней | Б | 65 % |
| 10. | Правописание приставок | Б | 44 % |
| 11. | Правописание суффиксов различных  частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | 65 % |
| 12. | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | 35 % |
| 13. | Правописание НЕ и НИ | Б | 82 % |
| 14. | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | 71 % |
| 15. | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Б | 68 % |
| 16. | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и  простом предложении с однородными членами | Б | 62 % |
| 17. | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями,  дополнениями) | Б | 74 % |
| 18. | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | 61 % |
| 19. | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | 53 % |
| 20. | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | 44 % |
| 21. | Пунктуационный анализ | Б | 50 % |
| 22. | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Б | 62 % |
| 23. | Функционально-смысловые типы речи | Б | 21 % |
| 24. | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | 59 % |
| 25. | Средства связи предложений в тексте | В | 38 % |
| 26. | Речь. Языковые средства выразительности | В | 4 б. – 15 %  3 б. – 38 %  2 б. – 15 %  1 б. – 12 %  0 б. – 21 % |

***Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку с развернутым ответом.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания задания 27** | **Уровень выполнения задания** |
| К1 | Формулировка проблем исходного текста | 97 % |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 6 б. - 26 %  5 б. – 29 %  4 б. – 15 %  3 б. – 9 %  2 б. – 9 %  1 б. – 3 %  0 б. – 9 % |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста | 91 % |
| К4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 91 % |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность  изложения | 2 б. – 68 %  1 б. – 21 %  0 б. – 12 % |
| К6 | Точность и выразительность речи | 2 б. – 32 %  1 б. – 59 %  0 б. – 9 % |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 3 б. – 38 %  2 б. – 44 %  1 б. – 9 %  0 б. – 9 % |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 3 б. – 24 %  2 б. – 24 %  1 б. – 15 %  0 б. – 38 % |
| К9 | Соблюдение языковых норм | 2 б. – 29 %  1 б. – 62 %  0 б. – 9 % |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 2 б. – 35 %  1 б. – 53 %  0 б. – 12 % |
| К11 | Соблюдение этических норм | 97 % |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 94 % |

В задании 27 предлагается написать сочинение на основе прочитанного текста, при этом оценивается не сочинение в целом, а конкретные коммуникативные умения:

* понимать чужое высказывание, вычленяя основную информацию и дополнительную, находящуюся на поверхности текста (эксплицитную) и скрытую, подтекстовую (имплицитную);
* определять тему, проблему прочитанного текста, авторскую позицию;
* формулировать мысль и развивать ее в собственном монологическом высказывании;
* свободно и правильно излагать мысли в соответствии с нормами построения текста – текстовыми категориями связности, цельности, логичности, композиции, информативности и др.;
* выражать собственную точку зрения и аргументировать ее;
* отбирать языковые средства, обеспечивающие точность, стилистическую и ситуативную уместность, выразительность, логичность высказываний;
* соблюдать языковые нормы, в том числе нормы письменной речи – орфографические и пунктуационные.

Анализ работ показал, что у экзаменуемых в целом сформированы умения понимать содержание прочитанного текста, выделять основную мысль, определять проблему, авторскую позицию. Правильно определили и сформулировали проблему исходного текста 97% выпускников; верно изложили авторскую позицию 97% экзаменуемых. 1 чел. не приступал к написанию сочинения.

Итоги экзамена в целом можно считать удовлетворительными.

### Рекомендации для подготовки к ЕГЭ по русскому языку

1. повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся с использованием специально подобранных упражнений;
2. ознакомление каждого учащегося 11 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника школы, и критериями оценки его знаний;
3. углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ЕГЭ;
4. отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ЕГЭ;
5. продолжить включение в практику преподавания материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальном сайте ФИПИ.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

**ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ 2022 ГОДА**

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 12 учащихся (35%).

Процент учащихся справившихся с работой из числа сдающих, - 100%. **Средний тестовый балл** ЕГЭ по математике (профиль) по школе составил 60,25. Тестовые баллы – 70 и выше набрали 4 человека (Нанян А.- 70, Клочанов А. – 72, Мухаматов А. – 74, Васильев А.- 76).

**Краткая характеристика КИМ по математике (профиль)**

Работа состояла из 11 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы отводится 3 ч 55мин.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ Задания** | **Тематика заданий** | **% выполнения** |
| 1 | Уметь решать уравнения и неравенства | 92 |
| 2 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 92 |
| 3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 92 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 58 |
| 5 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 92 |
| 6 | Уметь выполнять действия с функциями | 75 |
| 7 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 92 |
| 8 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 75 |
| 9 | Уметь выполнять действия с функциями | 92 |
| 10 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 100 |
| 11 | Уметь выполнять действия с функциями | 83 |
| 12 | Уметь решать уравнения и неравенства | 8/42 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 |
| 14 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0/33 |
| 15 | Уметь использовать приобретённые знания  и умения в практической деятельности  и повседневной жизни | 0/17 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0/25 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 25/0/0/0 |

**Результаты выполнения заданий:**

**Из результатов работы** видно, что затруднение в первой части у учащихся вызвали задания 12.

**№4**  Уметь выполнять вычисления и преобразования

**Выводы:**

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что основные компоненты содержания математического образования на базовом уровне освоили все школьники, благодаря интенсивной системе подготовки к ЕГЭ, включающую в себя не только уроки, но и индивидуально-групповые занятия, индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками, а также систематический контроль со стороны администрации. Это является, несомненно, положительным результатом единого государственного экзамена и свидетельствует о достаточно высоком уровне обучения математике. Тем не менее, подробный анализ результатов по математике профильного уровня показал, что в подготовке учащихся к ЕГЭ имеются недоработки. Выявлены наиболее типичные ошибки учащихся, на которые учителю необходимо обратить внимание в новом учебном году.

**Рекомендации:**

− обратить внимание на работу по закреплению вычислительных навыков учащихся;

- работать с открытым банком заданий по подготовке к ЕГЭ по математике, на сайте Дмитрия Гущина «Решу ЕГЭ».

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

**БАЗОВОГО УРОВНЯ 2022 ГОДА**

**Писало – 23 человека**

**Из них:**

**«2» - 1**

**«3» - 6**

**«4» - 7**

**«5» - 9**

**Средний балл - 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Виды заданий | Справились полностью (чел) | Справились полностью (%) |
| 1 | Порядок проведения арифметических операций: действия в скобках, возведение в степень или извлечение корня, умножения и деления, вычитания и сложения; правила умножения и деления в столбик; правила вычисления обыкновенных дробей; | 15 | 65 |
| 2 | Свойства корней и степеней, операции с дробями | 20 | 87 |
| 3 | Умениенаходить 1%, дробь от числа, число по его части | 22 | 96 |
| 4 | Свойства корней и степеней, таблица степеней | 23 | 100 |
| 5 | Задачи на решетке | 11 | 44 |
| 6 | Единицы измерения величин, правила округления, проценты | 17 | 74 |
| 7 | Виды уравнений, алгоритм решения квадратного уравнения, свойства корней, свойства логарифмов; | 13 | 57 |
| 8 | Формулы периметра прямоугольника, площади прямоугольника, периметра треугольника, площади треугольника, площади ромба, площади трапеции, длины средней линии трапеции; | 19 | 83 |
| 9 | Единицы измерения величин | 11 | 44 |
| 10 | Определение и формулы теории вероятности | 19 | 83 |
| 11 | Умение работать с каждым видом графиков | 17 | 74 |
| 12 | Как создать комплект и выбрать наилучший вариант из предложенных | 21 | 91 |
| 13 | Формулы нахождения площадей поверхностей и объемов фигур, теорема Пифагора | 14 | 61 |
| 14 | Система координат, производная | 23 | 100 |
| 15 | Формулы площади параллелограмма, треугольника, трапеции, ромба | 15 | 65 |
| 16 | Определения основных понятий, базовые формулы, умение производить элементарные вычисления; | 11 | 44 |
| 17 | Неравенства, алгоритм решения неравенств; | 17 | 74 |
| 18 | Умение выстраивать логическую цепочку, анализировать и делать вывод; | 20 | 87 |
| 19 | Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки делимости чисел | 7 | 30 |
| 20 | Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 4 | 17 |
| 21 | Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 0 | 0 |

 Анализ результатов

|  |  |
| --- | --- |
| **Хорошо усвоенные темы:** | Свойства корней и степеней, операции с дробями. Умениенаходить 1%, дробь от числа, число по его части. |
| **Наиболее распространённые ошибки** | Ошибки вычислительного характера, неумение построить чертёж |
| ***Возможные причины наиболее распространённых ошибок*** | Не знание теории, не умение применить знания на практике |
| ***Действия учителя, вытекающие из полученных результатов*** | Проанализировать ошибки, допущенные при написании работы, провести дополнительные занятия, для устранения ошибок при написании последующих работ |
| ***Какая помощь необходима для решения поставленных задач*** | Контроль со стороны родителей за подготовкой к экзамену  учениками, контроль со стороны администрации за посещением занятий и консультаций учениками |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2022 ГОДА**

1. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию.

В экзамене приняли участие 19 учеников. Минимальный порог в 42 балла преодолело 13 участников, т.е. 68,42%, из них набрали 70 и более баллов – 4 участников, что составляет 21,05%.

1. Аванесова Симона Рафаельевна – 74 балла.

2. Акопов Владимир Ваганович – 52 балла.

3. Вакуленко Богдан Абакарович – 28 баллов.

4. Васютина Анастасия Дмитриевна – 59 баллов.

5. Волков Борис Денисович – 59 баллов.

6. Григорян Илона Арменовна – 38 баллов.

7. Джамалов Ренат Ноипалович – 21 балл.

8. Колобкова Дарья Игоревна – 59 баллов.

9. Маслова София Александрговна – 76 баллов.

10. Мельник Анастасия Олеговна – 50 баллов.

11. Осовский Станисла Романович – 48 баллов.

12. Таирян Светлана Суреновна – 63 балла.

13. Болдырева Виктория Алексеевна – 26 баллов.

14. Горобец Елизавета Андреевна – 26 баллов.

15. Грибов Георгий Александрович – 24 балла.

16. Морозовский Артем Витальевич – 76 баллов.

17. Плаксина Анастасия Алексеевна – 74 балла.

18. Синякин Михаил Витальевич – 28 баллов.

19. Софиян Эдуард Андроникович – 61 балл.

Средний балл набранный учениками – 51,7

Основные результаты ЕГЭ по предмету:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф. И. О. участника | Доля  участников,  набравших  балл ниже  минимального (ниже 42 баллов) | Доля  участников,  получивших  тестовый  балл от  минимального балла до  57 баллов | Доля  участников,  получивших  от 58 до 69  баллов | Доля  участников  получивших от 70 и выше | Количество  выпускнико  в,  получивших  100 баллов |
| Аванесова С. Р. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Акопов В. В. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Вакуленко Б. А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Васютина А. Д. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Волков Б. Д. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Григорян И. А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Джамалов Р. Н. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Колобкова Д. И. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Маслова С. А. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Мельник А. О. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Осовский С. Р. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Таирян С. С. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Болдырева В. А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Горобец Е. А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Грибов Г. А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Морозовский А. В. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Плаксина А. А. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Синякин М. В. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Софиян Э. А. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Итого:** | 7 человек (36,84%) | 3 человека (15,78%) | 5 человек (36,84%) | 4 человека (26,31%) | 0 человек (0%) |

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

***Часть 2*** содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

**Задания 2–16** представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

***Задания части 2*** (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

**Задания 17–20** объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

**Задание 17** направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

**Задание 18** проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

**Задание 19** нацеливает на конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

**Задание 20** предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

**Задание 21** предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

**Задание-задача** с порядковым номером **22** требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

**Задание 23** проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное **задание 24–25** проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года:

1. Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г.

2. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).

3. В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту).

4. Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.

5. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.).

6. В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).

7. Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).

8. Максимальный балл изменён с 64 до 57 баллов.

9. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 180 минут.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ** | **Уровень сложности задания** | **Макс. балл за выполнение задания** | **% выполнивших задание** |
| 1 | Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 1 | 9 чел (47,36%) |
| 2 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | 19 чел (100%) |
| 3 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | 16 чел (84,21%) |
| 4 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 2 | 11 чел (57,89%) |
| 5 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | 19 чел (100%) |
| 6 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | 14 чел (73,68%) |
| 7 | Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 2 | 18 чел (94,73%) |
| 8 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | 17 чел (89,47%) |
| 9 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 1 | 13 чел (68,42%) |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | 15 чел (78,94%) |
| 11 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 2 |  |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | Б | 1 | 10 чел (52,63%) |
| 13 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | 7 чел (36,84%) |
| 14 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | 15 чел (78,94%) |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | 19 чел (100%) |
| 16 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 2 | 18 чел (94,73%) |
| 17 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 2 | 16 чел (84,21%) |
| 18 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 2 | 12 чел (63,15%) |
| Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |
| 19 | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | В | 3 | 15 чел (78,94%) |
| Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений |
| 20 | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов  и процессов | В | 3 | 10 чел (52,63%) |
| Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений |
| 21 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 3 | 15 чел (78,94%) |
| 22 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | Б | 4 | 14 чел (73,68%) |
| 23 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития | Б | 3 | 8 чел (42,10%) |
| Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |
| Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений |
| 24 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. | В | 4 | 1 чел (5,26%) |
| Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |
| 25 | Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | В | 4 | 9 чел (47,36%) |
| Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений |

Средний показатель ответов базовой сложности составляет 64,46%, а средний показатель вопросов повышенной сложности составляет 75,5%. По анализу набранных средних баллов следует:

1. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

2. В начале обучения в 10-х и\или 11-х классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам.

3. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях, элективных курсах в течение учебного года.

4. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

– обобщающее повторение теоретического материала (с активной работой обучающихся);

– тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей/полностью;

– самостоятельное выполнение теста;

– разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;

– при необходимости проводить индивидуальную работу над;

5. Обратить особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ**

**2022 ГОДА**

ЕГЭ по истории сдавало 4 ученика. Не все выпускники справились с работой и прошли порог успешности.

Борзов Артём – 69 баллов

Васютина Анастасия – 43 балла

Григорян Илона – 40 баллов

Джамалов Ренат – 19 баллов

Краткая характеристика КИМ по истории

Экзаменационная работа состояла из двух частей и включала в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1 содержит** 11 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности

заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких

информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных

элементов;

– задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного

перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова

(словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде

последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей

или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и

других разделителей.

**Часть 2 содержит** 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих

и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных

умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных

с анализом письменного исторического источника

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных

с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа

изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе

знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним

факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании

требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа

сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь

информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-

следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и

умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

**Часть 1.**

Задание № 1- Знание дат (задание на установление соответствия), Базовый уровень, макс-2 б – 2 человека набрало 2 б, 1 чел – 1 б.

Задание № 2 – Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), Базовый уровень, макс – 1б, никто не справился с заданием.

Задание № 3 - Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия), Базовый уровень, макс – 2б, 2 чел набрали макс кол.б, 2 чел – 0 б.

Задание № 4 – Систематизация исторической информации, представленной

в различных знаковых системах (таблица), Повышенный уровень, макс – 3 б, 1 чел – 2 б, 2 чел – 1 б, 1 чел – 0 б.

Задание № 5 – Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия), Базовый уровень, макс – 2 б, 1 чел – 2 б, 3 чел – 0 б.

Задание № 6 – Работа с письменным историческим источником, Повышенный уровень, макс – 2 б, 2 чел – 1 б, 2 чел – 0 б.

Задание № 7 - Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), Базовый уровень, макс – 2 б, 1 чел – 2 б, 3 чел – 0 б.

Задание № 8 – Работа с исторической картой (схемой), Базовый уровень, макс – 1 б, никто не справился с заданием.

Задание № 9 – Работа с исторической картой (схемой), Базовый уровень, макс – 1 б, никто не справился с заданием.

Задание № 10 – Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом), Повышенный уровень, макс – 1 б, никто не справился с заданием.

Задание № 11 – Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор), Базовый уровень, макс – 2 б, 1 чел – 1 б, 3 чел – 0 б.

**Часть 2.**

Задание № 12 – Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, Повышенный уровень, макс – 2 б, никто не справился с заданием.

Задание № 13 - Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов, Базовый уровень, макс – 2 б, 3 чел набрали – 2 б, 1 чел – 0 б.

Задание № 14 – Работа с изображениями, Повышенный уровень, макс – 2 б, 3 чел – 2 б, 1 чел – 0 б.

Задание № 15 – Работа с изображениями, Повышенный уровень, макс – 2 б, 1 чел – 2 б, 1 чел – 1 б, 2 чел – 0 б.

Задание № 16 – Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде, Повышенный уровень, макс – 3 б, 1 чел – 2 б, 1 чел – 1 б, 2 чел – 0 б.

Задание № 17 – Умение использовать принципы причинно-следственного,

структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, Высокий уровень, макс – 3 б, 2 чел -1 б, 2 чел – 0 б.

Задание № 18 – Знание исторических понятий, умение их использовать, Повышенный уровень, макс – 2 б, 2 чел – 2 б, 1 чел – 1 б, 1 чел – 0 б.

Задание № 19 – Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, Высокий уровень, макс – 3 б, 1 чел – 1 б, 3 чел – 0 б.

Самыми сложными для выпускников оказались задания: 8,9,10 - Работа с исторической картой (схемой),

Выводы:

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что не все выпускники освоили программу основного и среднего общего образования по истории, однако, в усвоении некоторых тем имеются определенные затруднения, существуют определенные пробелы, на которые необходимо обратить внимание при подготовке к итоговой аттестации.

Рекомендации:

Усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов;

Организация подготовки к решению заданий с исторической картой требует привлечения иллюстративного материала и решения заданий данного типа в открытом банке заданий ЕГЭ на сайте рисовать карты, выявлять «опорные точки», по которым ученик сможет сориентироваться при отсутствии надписей.

Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с информацией, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать датировку источника, его авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

При подготовке к решению заданий необходимо логично выстраивать по проблемно-хронологическому принципу. В процессе повторения, ученики должны научиться применять принципы структурно-функционального анализа, историко-генетического, системного, историко-структурного методов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия | Имя | Задания типа В | Задания типа C | Задания типа D | Верных ответов | Балл |
| Аванесова | Симона | 65++++-++76+-++-+-++---+++-+++-+--+-++ | 2(2)2(2)1(2)3(3)2(3)3(3)1(3)2(2) | 1(1)3(4)0(5)1(4)2(3)1(3) | 70 | 70 |
| Корчуганова | Юлия | 66+++-+--75-+-+--+++-+++-+++++--++-+-+ | 2(2)2(2)1(2)1(3)2(3)2(3)1(3)2(2) | 1(1)2(4)3(5)1(4)1(3)1(3) | 67 | 67 |
| Кутека | Виктория | 54+++---+73--+--+-+++--+-+-++++---++-+ | 1(2)2(2)0(2)3(3)3(3)2(3)1(3)1(2) | 1(1)3(4)1(5)1(4)1(3)0(3) | 57 | 57 |
| Тадевосян | Берта | 66++++-++53-++++-++++-++++++++-+++++++ | 1(2)1(2)2(2)2(3)2(3)2(3)1(3)1(2) | 1(1)3(4)4(5)4(4)3(3)2(3) | 78 | 78 |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2022**

Дата проведения работы – 14 июля 2022 года.

Класс – 11 .

Количество учеников, выполнявших работу –4 .

Результаты:

Аванесова Симона 70 баллов,

Корчуганова Юлия 67 баллов

Кутека Виктория 57 баллов

Тадевосян Берта 78 баллов

**Примечание:**

Задачей раздела «**Говорение**» являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

На основе анализа типичных ошибок, допущенных учащимися, можно cделать следующие рекомендации по развитию умений говорения:  
• Обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах.  
• Добиваться от учащихся обоснованности ответов, хорошей аргументации.  
• Развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели, то есть следует учить внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания.  
• Учить учащихся активно поддерживать и направлять беседу, то есть функционально пользоваться языком при общении с собеседником, а именно:  
− задавать нужные вопросы;  
− активно обсуждать различные варианты, высказываясь как «за», так и «против»;  
− не бояться попросить объяснения, если непонятны какие-либо слова;  
− запрашивать мнение собеседника по обсуждаемым вопросам;  
− предлагать собеседнику выступать со своими предложениями.

**Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как** **чтение**. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. В то же время по-прежнему оставляют желать лучшего умения, связанные с интерпретацией текста.

Судя по результатам , наибольшую трудность для учащихся представляет раздел «Грамматика и лексика»: в лексических заданиях **А22-А28**. Это заставляет еще раз обратить внимание на работу с основными лексико-грамматическими элементами учебной программы. Достаточно большая часть испытуемых испытывала трудности в выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

**Результаты выполнения работы в разделе «Письмо» свидетельствуют о достаточно средней сформированности** умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, согласовании времен и употреблении сложноподчиненных предложений.

|  |
| --- |
| **Рекомендации**:  — Необходимо при формировании умений учащихся в **аудировании** использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ: 1. для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику; 2. для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью; 3. для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику. — Следует приучать учащихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию. — Рекомендуется обращать их внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста. — Надо поставить задачу выработать умение выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы. — Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе. — Необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов. — Если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную. — Следует обращать внимание учащихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу.  — Рекомендуется уделять особое внимание формированию умения правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр. Целесообразно проведение тренировочных занятий по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом ошибок. |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ 2022 ГОДА**

1. Характеристика участников ЕГЭ по географии.

В экзамене приняли участие 4-е ученика. Минимальный порог в 37 баллов преодолело 3 участников, т.е. 75%, из них набрали 80 и более баллов – 0 участников, что составляет 0%.

Вакуленко Богдан Абакарович – 34 балла;

Кутека Виктория Сергеевна – 55 баллов;

Сафаров Заур Ризванович – 49 баллов;

Таирян Светлана Сергеевна – 57 баллов.

Средний балл набранный учениками – 48.75 балла (49 баллов).

Основные результаты ЕГЭ по предмету:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф. И. О. участника | Доля  участников,  набравших  балл ниже  минимально  го | Доля  участников,  получивших  тестовый  балл от  минимально  го балла до  60 баллов | Доля  участников,  получивших  от 61 до 80  баллов | Доля  участников  получивши  х от 81 до  100 баллов | Количество  выпускнико  в,  получивших  100 баллов |
| Вакуленко Б.А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кутека В.С. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Сафаров З.Р. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Таирян С.С. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 25% | 75% | 0% | 0% | 0% |

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года.

Общее количество заданий сокращено с 34 до 31. При этом увеличено

количество заданий с развёрнутым ответом. В КИМ 2022 г. включён мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20), проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень  сложности | Макс.балл  за выпол-ненение задания | % выполнив-ших задание |
| 1 | Географическая карта.  Градусная сеть. | Б | 1 | 100% |
| 2 | Атмосфера. | Б | 1 | 50% |
| 3 | Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных  типов почв России | Б | 1 | 75% |
| 4 | Рельеф земной поверхности.  Мировой океан и его части.  Поверхностные воды суши | Б | 1 | 25% |
| 5 | Земная кора и литосфера.  Гидросфера. Атмосфера.  Географическая оболочка Земли.  Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы,  населения и хозяйства крупных  стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России | Б | 2 | На 2 балла – 25%  На 1 балл – 50% |
| 6 | Размещение населения России.  Основная полоса расселения.  Крупнейшие города России. | Б | 1 | 75% |
| 7 | Структура занятости населения.  Отраслевая структура хозяйства | Б | 1 | 50% |
| 8 | Земная кора и литосфера.  Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле.  Географическая оболочка Земли.  Динамика численности населения Земли.  Половозрастной состав населения. Факторы  размещения производства.  Рациональное и нерациональное  природопользование.  Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем | Б | 2 | На 2 балла – 0%  На 1 балл – 75% |
| 9 | Ведущие страны–экспортёры основных видов  промышленной и сельскохозяйственной  продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.  География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России | Б | 1 | 100% |
| 10 | Особенности хозяйства крупных стран мира.  Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского  хозяйства России | Б | 1 | 100% |
| 11 | Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России | Б | 1 | 100% |
| 12 | Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции.  Урбанизация. Географическое разделение труда | Б | 2 | На 2 балла – 0%  На 1 балл – 50% |
| 13 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология | Б | 1 | 75% |
| 14 | Часовые зоны России | Б | 1 | 75% |
| 15 | Ресурсообеспеченность | П | 1 | 50% |
| 16 | Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций | П | 1 | 50% |
| 17 | Особенности географического  положения, природы, населения  и хозяйства крупных стран мира | П | 1 | 25% |
| 18 | Особенности географического  положения, природы, населения  и хозяйства крупных географических регионов России | В | 1 | 25% |
| 19 | Городское и сельское население мира | П | 1 | 100% |
| 20 | Городское и сельское население мира | Б | 1 | 100% |
| 21 | Географические модели.  Географическая карта, план местности | Б | 1 | 50% |
| 22 | Географические модели.  Географическая карта, план местности | В | 3 | 75% |
| 23 | Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.  Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-  ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.  Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности  географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном  мире | В | 2 | На 2 балла – 25% |
| 24 | Географическая оболочка Земли.  Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая  политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения.  Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов.  Рациональное и нерациональное  природопользование | В | 1 | На 1 балл – 0% |
| 25 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его  географические особенности.  Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения  производства. Рациональное и нерациональное природопользование.  Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 1 | На 1 балл – 25% |
| 26 | Уровень и качество жизни населения | В | 1 | На 1 балл – 25% |
| 27 | Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной  и непроизводственной сфер | В | 2 | На 2 балла – 25%  На 1 балл – 50% |
| 28 | Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной  и непроизводственной сфер | В | 2 | На 2 балла – 0%  На 1 балл – 75% |
| 29 | Земля как планета.  Географическая оболочка Земли.  Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной  состав населения.  Демографическая политика.  Уровень и качество жизни  населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на  окружающую среду различных  сфер и отраслей хозяйства | В | 2 | На 2 балла – 0%  На 1 балл – 25% |
| 30 | Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические  знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров  и движения Земли | В | 2 | На 2 балла – 25% |
| 31 | Географическая оболочка Земли.  Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной  состав населения.  Демографическая политика.  Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства.  Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.  Пути решения экологических проблем | В | 2 | На 2 балла – 0%  На 1 балл – 0% |

Средний показатель ответов базовой сложности составляет 65,625%, а средний показатель вопросов повышенной сложности составляет 35,715%. По анализу набранных средних баллов следует:

1. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в специфика- ции, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного

курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

2. В начале обучения в 10-х или 11-х классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся (если сдавали ОГЭ по географии основываться на них, а вновь прибывшим или не сдававшим ОГЭ провести диагностическую работу) по изученным разделам.

3. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях, элективных курсах в течение учебного года.

4. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

- обобщающее повторение теоретического материала (с активной работой обучающихся);

- тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей/полностью;

- самостоятельное выполнение теста;

- разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;

- при необходимости проводить индивидуальную работу над;

5. Обратить особое внимание организации самостоятельной работы

Обучающихся;

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ 2022 ГОДА**

ЕГЭ по химии выбрала 1 учащаяся (3%). Учащаяся (Ткаченко К.) справилась с работой и преодолела порог успешности.

Обученность по предмету составила 100%. **Тестовый балл** ЕГЭ по химии по школе составил 48.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Работа состоит из 35 заданий: заданий базового (Б) уровня сложности 21, повышенного (П) — 8, высокого (В)— 6. Максимальный первичный балл за работу — 60. Общее время выполнения работы — 210 мин. | | | |
| **Проверяемые элементы содержания и виды деятельности** | | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | Процент выполнения | |
| **Задание 1.** Строение электронных оболочек | | Б | 1 | 0% | |
| **Задание 2.** Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 3.** Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | | Б | 1 | 0% | |
| **Задание 4.** Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 5.** Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная) | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 6.** Характерные химические свойства простых веществ | | Б | 1 | 50% | |
| **Задание 7.** Характерные химические сложных веществ | | Б | 2 | 0% | |
| **Задание 8.** Характерные химические свойства неорганических веществ | | П | 2 | 100% | |
| **Задание 9.** Характерные химические свойства неорганических веществ | | П | 2 | 100% | |
| **Задание 10.** Взаимосвязь неорганических веществ | | Б | 2 | 0% | |
| **Задание 11.** Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 12.**Теория строения органических соединений | | Б | 1 | 0% | |
| **Задание 13.** Характерные химические свойства углеводородов | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 14.**Характерные химические свойства кислородсодержащих соединений | | Б | 1 | 50% | |
| **Задание 15.**Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений | | Б | 1 | 50% | |
| **Задание 16.** Характерные химические свойства углеводородов: | | П | 2 | 0% | |
| **Задание 17.** Характерные химические свойства кислородосодержащих соединений | | П | 2 | 0% | |
| **Задание 18.** Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | | Б | 2 | 0% | |
| **Задание 19.** Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 20.** Скорость реакции, её зависимость от различных факторов | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 21.** Реакции окислительно-восстановительные. | | Б | 1 | 0% | |
| **Задание 22.** Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) | | П | 2 | 50% | |
| **Задание 23.** Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная | | П | 2 | 0% | |
| **Задание 24.** Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов | | П | 2 | 100% | |
| **Задание 25.** Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | | П | 2 | 100% | |
| **Задание 26.** Правила работы в лаборатории. | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 27.** Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» | | Б | 1 | 80% | |
| **Задание 28.** Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям | | Б | 1 | 0% | |
| **Задание 29.** Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ | | Б | 1 | 100% | |
| **Задание 30 (С1).** Реакции окислительно-восстановительные | | В | 2 | 0% | |
| **Задание 31 (С2).** Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. | | В | 2 | 0% | |
| **Задание 32 (С3).** Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ | | В | 4 | 25% | |
|  | |  |  |  | |
| **Задание 33 (С4).** Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений | | В | 5 | 0% | |
| **Задание 34 (С5).** Расчётная задача | | В | 4 | 0% | |
| **Задание 35 (С6).** Установление молекулярной и структурной формулы вещества | | В | 3 | 30% | |

**Выводы:**

Анализ ЕГЭ показал, что учащяяся владеет основным содержанием курса химии. Сформированы умения: определять или классифицировать: валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов; вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки; характер среды водных растворов веществ; окислитель и восстановитель; принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений; гомологи и изомеры; химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам); Однако, имеются некоторые пробелы в знаниях: например, определять качественные признаки реакции органических и неорганических соединений, неумение производить расчет массы или объёма вещества по параметрам одного из участвующих в реакции веществ, массовой доли химического соединения в смеси.

**Рекомендации:**

Обратить внимание на оформление ответов в части 2 , которые не должны стать поводом снижения результатов  и потере баллов за правильный ответ из-за заполнения бланка.

Больше использовать ПСХЭ для определения основных закономерностей изменения свойств простых веществ и их соединений, обращать внимание на написание гидролиза солей, электролиза различных веществ. Планировать решение задач по расчету массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, расчету массовой доли (массы) химического соединения в смеси, уделять внимание на решение расчетных задач по нахождению формул органических веществ, производить расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

При планировании уроков и дополнительных занятий по подготовке к экзаменам тщательно подбирать и прорабатывать материал, необходимый при решении задач. Проводить промежуточный контроль знаний по закреплению основных понятий, больше уделять внимания решению качественных и расчетных задач, а также комбинированных задач.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ 2022 ГОДА**

ЕГЭ по биологии выбрали 4 учащихся (11,4%). 2 учащихся не справились с работой и не преодолели порог успешности.

Обученность по предмету составила 50%.

**Средний тестовый балл** ЕГЭ по биологии по школе составил 27,5. Самый высокий тестовый балл – 45 (Ткаченко К.). Самый низкий – 0 баллов (Сафаров З.).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | Работа состоит из 28 заданий: заданий базового (Б) уровня сложности 12, повышенного (П) — 9, высокого (В) — 7. Работа рассчитана на 210 минут. |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Проверяемые элементы содержания и виды деятельности** | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | Процент выполнения | | **Задание 1.** Биологические термины и понятия. Дополнение схемы | Б | 1 | 50 | | **Задание 2.** Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей | Б | 1 | 50 | | **Задание 3.** Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи | Б | 1 | 25 | | **Задание 4.** Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рис. и без рис.) | Б | 2 | 25 | | **Задание 5.** Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рис. и без рис.) | П | 2 | 0 | | **Задание 6.** Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи | Б | 1 | 25 | | **Задание 7.** Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (без рис. и с рис.) | Б | 2 | 50 | | **Задание 8.** Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рис. и без рис.) | П | 2 | 25 | | **Задание 9.** Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рис. и без рис.) | Б | 2 | 75 | | **Задание 10.** Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рис. и без рис.) | П | 2 | 25 | | **Задание 11.** Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. Установление последовательности | Б | 2 | 25 | | **Задание 12.** Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рис. и без рис.) | Б | 2 | 25 | | **Задание 13.** Организм человека. Установление соответствия (с рис. и без рис.) | П | 2 | 0 | | **Задание 14.** Организм человека. Установление последовательности | П | 2 | 25 | | **Задание 15.** Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом) | Б | 2 | 50 | | **Задание 16.** Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рис.) | П | 2 | 50 | | **Задание 17.** Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рис.) | Б | 2 | 75 | | **Задание 18.** Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.) | П | 2 | 75 | | **Задание 19.** Общебиологические закономерности. Установление последовательности | П | 2 | 0 | | **Задание 20.** Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рис. и без рис.) | П | 2 | 50 | | **Задание 21.** Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме | Б | 2 | 75 | | **Задание 22 (С1).** Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) | В | 2 | 75 | | **Задание 23 (С2).** Задание с изображением биологического объекта | В | 3 | 0 | | **Задание 24 (С3).** Задание на анализ биологической информации | В | 3 | 50 | | **Задание 25 (С4).** Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. | В | 3 | 25 | | **Задание 26 (С5).** Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации | В | 3 | 0 | | **Задание 27 (С6).** Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. | В | 3 | 0 | | **Задание 28 (С7).** Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | В | 3 | 0 | |

**Выводы и рекомендации:**

Результаты выполнения экзаменационной работы в значительной степени определяются типом заданий. Высокие результаты получены на задания части 1 с множественным выбором. Наибольшие затруднения вызвали задания на установление соответствия биологических объектов, процессов явлений по темам: Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Общебиологические закономерности. Организм человека. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность.

В ходе подготовки к экзамену необходимо структурировать имеющееся биологическое содержание всего курса за шесть лет обучения. Так как наибольшее количеству заданий в КИМ приходится на раздел «Общая биология» (см. план сборки), то отработке этого содержания следует уделить наибольшее внимание, а повторение курсов биологии основной школы следует рассматривать системно, с учетом общебиологических знаний. Следует начать отрабатывать содержание с общих вопросов: биология как наука; уровни организации живой природы, научные методы, применяемые в биологии. При изучении всех разделов биологии необходимо обратить внимание на методы биологических исследований, использующие конкретные биологические науки, объекты и процессы, которые изучают эти науки, уровни организации живого. Особое внимание следует обратить на ключевые, системообразующие биологические термины и понятия:

- в разделе **«Общая биология»**: обмен веществ и превращения энергии, энергетический обмен, фотосинтез, хемосинтез, хромосомный набор, митоз и мейоз, 20 наследственность, гаметогенез, нейрула, бластула, изменчивость, ароморфоз, идиоадаптация, популяция, вид, видообразование, дегенерация, эволюция, экосистема, биоценоз, трофические связи, биосфера и др.;

- в разделе **«Человек и его здоровье»**: орган ткань, система органов, рефлекс, иммунитет, поведение, нейрогумаральная регуляция, нейрон, торможение, возбуждение, гормон и др.;

- в разделах **«Растение», «Бактерии», «Грибы», «Лишайники»**: растительные ткани, органы растений, многообразие растений, онтогенез растений, жизненный цикл растительного организма, генеративные и вегетативные органы, гаметофит, спорофит и др.;

- в разделе **«Животные»**: систематика животных, органы, системы органов животных, онтогенез животных, билатеральная симметрия, типы нервных систем, метаморфоз, клоака, гермафродитизм и др.

Отдельное внимание следует уделить важнейшим биологическим теориям, законам и закономерностям, а также умению с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека.

Для получения максимально высоких баллов следует обратить внимание на такие метапредметные понятия, как: «система», «саморегуляция», «энергия», «диффузия», «осмос», «фильтрация», «химическая связь», «химическая реакция», «теплообразование», «гидролиз», «гомеостаз», «диполь», «диссоциация», «коллоидный раствор», «ионизирующее излучение», «парциальное давление» и др. Успешнее эти понятия будут усваиваться в случаях, реализации межпредметных связей биологии с курсами физики и химии.

В учебном процессе необходимо обратить внимание на формирование у обучающихся следующих знаний и умений:

- знать и понимать методы научного познания, строение и признаки организмов разных царств, особенности оплодотворения у цветковых растений и индивидуального развития организма;

- уметь объяснять причины эволюции видов, человека, биосферы;

- устанавливать взаимосвязи движущих сил эволюции, сравнивать биологические процессы обмена веществ и делать выводы, уметь анализировать результаты биологических экспериментов по их описанию и делать выводы.

На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии (базовый и профильный уровни) и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементами содержания и требованиями к уровню подготовки выпускников. Для этого следует запланировать регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при повторении пройденного материала.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ**

**2022 ГОДА**

ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 3 учащихся (8,6 %). Порог успешности преодолели все. Обученность по предмету составила 100%. **Средний тестовый** балл ЕГЭ по информатике по школе составил **60,7 балла, что на 4,7 балла выше по сравнению с прошлым учебным годом.**

**Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ**

Экзаменационная работа состоит из 27 заданий с кратким ответом,  
выполняемых с помощью компьютера.  
 На выполнение экзаменационной работы по информатике и ИКТ  
отводится 3 часа 55 минут (235 минут).  
 Экзаменационная работа выполняется с помощью специализированного программного обеспечения, предназначенного для проведения экзамена **в компьютерной форме.** При выполнении заданий доступны на протяжении всего экзамена текстовый редактор, редактор электронных таблиц, системы программирования.   
 На протяжении сдачи экзамена доступ к сети Интернет запрещён.

Всего заданий – **27**; из них  
по уровню сложности: Б – **11**, П – **11**, В – **5**.  
Максимальный первичный балл за работу – **29**.

*Распределение заданий по использованию специализированного ПО*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество заданий | Макси- мальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от макси- мального первичного балла  за всю работу, равного 29 |
| Используется специализированное  ПО | 11 | 13 | 45 |
| Не используется специализированное  ПО | 16 | 16 | 55 |
| Итого | 27 | 29 | 100 |

*Распределение заданий по разделам курса информатики представлено в*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержательные разделы | Коли- чество зада- ний | Макси- мальный первичный балл | Процент максимального первичного балла  за выполнение заданий данного раздела  от максимального первичного балла за всю  работу, равного 29 |
| 1 | Информация и её кодирование | 3 | 3 | 10 |
| 2 | Моделирование и компьютерный  эксперимент | 2 | 2 | 7 |
| 3 | Системы счисления | 1 | 1 | 3 |
| 4 | Логика и алгоритмы | 8 | 8 | 28 |
| 5 | Элементы теории алгоритмов | 6 | 7 | 25 |
| 6 | Программирование | 2 | 3 | 10 |
| 7 | Архитектура компьютеров  и компьютерных сетей | 1 | 1 | 3 |
| 8 | Обработка числовой информации | 2 | 2 | 7 |
| 9 | Технологии поиска и хранения  информации | 2 | 2 | 7 |
|  | Итого | 27 | 29 | 100 |

**Анализ ошибок, допущенных учащимся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Задания | Уровень сложности задания | Процент выполнения |
| 1 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 66,7% |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 100 % |
| 3 | Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных | Б | 33, 3% |
| 4 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 66,7 % |
| 5 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | Б | 66,7 % |
| 6 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | 100 % |
| 7 | Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации | Б | 33, 3% |
| 8 | Знание основных понятий и методов используемых при измерении количества информации | Б | 66,7 % |
| 9 | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | Б | 33,3 % |
| 10 | Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора | Б | 66,7 % |
| 11 | Умение подсчитывать информационный объём сообщения | П | 66,7 % |
| 12 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 66,7 % |
| 13 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 66, 7% |
| 14 | Знание позиционных систем счисления | П | 66,7 % |
| 15 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 33,3 % |
| 16 | Вычисление рекуррентных выражений | П | 66,7 % |
| 17 | Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программи рования | П | 33,3 % |
| 18 | Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных | П | 33,3 % |
| 19 | Умение анализировать алгоритм логической игры | Б | 66,7 % |
| 20 | Умение найти выигрышную стратегию игры | П | 33,3 % |
| 21 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию | В | 33,3 % |
| 22 | Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл | П | 100 % |
| 23 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл | П | 66,7 % |
| 24 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | В | 33,3 % |
| 25 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для об работки целочисленной информации | В | 0 % |
| 26 | Умение обрабатывать церечи ленную информацию с использованием сортировки | В | 0 % |
| 27 | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | В | 0 % |

**Выводы:**

По результатам ЕГЭ выпускников можно сделать вывод, что работа по подготовке учащихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ была проведена на среднем уровне. Мотивация обучающихся была не высока.

**Рекомендации:**

Повысить качество подготовки к государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ;

Усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, основ логики, умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов;

Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, on-line тестирование, задания системы СтатГрад и др. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, материалы Открытого банка заданий ЕГЭ;

Систематически проводить внутришкольные срезы знаний обучающихся и пробный экзамен по информатике в форме ЕГЭ в 11 классе. По результатам проводимых диагностик выполнять анализ работ обучающихся;

Обратить особое внимание на правильность заполнения бланков ответов заданий;

При подготовке к ЕГЭ использовать дифференцированный подход к учащимся.

**Выводы и рекомендации:**

Признать работу школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестация выпускников 2021-2022 учебного года удовлетворительной.

Учителям – предметникам: добиваться повышения среднего балла ЕГЭ по всем сдаваемым предметам; внедрять в практику дифференцированные методы обучения со слабоуспевающими учащимися и в обязательном порядке работать по индивидуальным планам, личностно-ориентированные методы преподавания, позволяющие усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение того или иного предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне; усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов; регулярно знакомиться с материалами на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и Федерального института педагогических измерений (демоверсиями, тренировочными вариантами экзаменационных работ, кодификатором и спецификацией, отчётами и методическими анализами результатов итоговой государственной аттестации), применять полученные знания для качественной подготовки учащихся к ГИА- 11.

**Администрации школы:**

Повысить эффективность ВШК и ответственность педагогов за выполнением обязательного минимума по предметам, учебных программ и их практической части;

Довести до сведения педагогического коллектива анализ итоговой аттестации учащихся 11-х классов, учесть недостатки, предусмотреть их ликвидацию;

Усилить контроль за повышением качества подготовки обучающихся к ЕГЭ (ГВЭ);

Усилить контроль над объективностью выставления оценок;

Контролировать количественный состав медалистов, не более 10 %;

Контролировать обязательное участие претендентов на медаль в предметных олимпиадах (не менее 2-х предметов), тематических конкурсах, проектах;

Вести систематическую информационно-разъяснительную работу среди всех участников государственной итоговой аттестации, об ответственности за подготовку выпускников к проведению государственной итоговой аттестации;

Усилить контроль за проведением профориентационных мероприятий, активизировать сотрудничество с ВУЗами;

Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя:

техническое обеспечение учебного процесса;

возможность повышать квалификацию в соответствующих методических центрах;

предоставить часы для проведения дополнительных занятий по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации;

распространять лучший опыт работы педагогов;

Рассмотреть возможность кадровых перестановок, направленных на более эффективную подготовку учащихся к ГИА-11, более тщательно подбирать учителей-предметников, работающих в выпускных классах (отстранить от работы в выпускных классах учителя обществознания Шикенину Д.В., как преподавателя не имеющего опыта и как следствие, 7 учащихся не прошедших порог успешности по обществознанию; учителя биологии Алилову Г.П., высоко квалифицированный педагог, но большую часть времени находящуюся на больничном и как результат очень низкий средний балл ЕГЭ по биологии 36,6);

Ответственному за выполнение методической работы и руководителям МО учителей - предметников: оказывать постоянную методическую помощь всем учителям, работающим в выпускных классах.

Зам. директора по УВР И.С. Козубова